



Целиноградский районный маслихат
Капанов Аманжол Мухомерович
(облыс, қала, аудан // область, город, район)
(депутаттың аты-жөні // Ф.И.О. депутата)

ШЫҒЫС САНЫ / ИСХ.№ 264
КІРІС САНЫ / ВХ.№

«30» 04 2026 ж./г.

Руководителю Департамента
Комитета по регулированию
естественных монополий
Министерства национальной
экономики
Республики Казахстан
по Акмолинской области
А. Қуандықұлы

Копия: Руководителю
Департамента
Агентства по защите и
развитию конкуренции
Республики Казахстан
по Акмолинской области
О. Какенову

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

о проверке обоснованности начислений АО «АРЭК» и условий принятия электрических сетей в доверительное управление

Депутаты Целиноградского районного маслихата выражают обеспокоенность в связи с предъявлением АО «Акмолинская распределительная электросетевая компания» районным государственным учреждениям и аппаратам акимов сельских округов значительных сумм за электроснабжение, включая потери электрической энергии и иные дополнительные начисления.

В соответствии со статьёй 6 Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» маслихат утверждает местный бюджет, планы развития соответствующей территории и рассматривает отчёты об их исполнении.

Депутаты маслихата систематически рассматривают бюджетные заявки государственных учреждений и аппаратов акимов сельских округов, в том числе заявки на выделение средств для оплаты электрической энергии, содержания, ремонта и модернизации электрических сетей.

Согласно Бюджетному кодексу Республики Казахстан планирование и использование бюджетных средств должно осуществляться обоснованно, результативно и эффективно, в пределах утверждённых бюджетных программ и принятых обязательств. Необоснованное увеличение расходов на электроснабжение приводит к отвлечению бюджетных средств, предусмотренных для решения иных социально значимых вопросов местного значения.

В качестве примера изучен договор электроснабжения №408 от 1 января 2026 года, заключённый между АО «АРЭК» и ГУ «Аппарат акима села Талапкер Целиноградского района».

Согласно условиям договора АО «АРЭК» осуществляет электроснабжение на основании лицензии №24035312 от 13 декабря 2024 года, тогда как аппарат акима села выступает исключительно в качестве потребителя электрической энергии.

Пунктами 2, 4 и 10 договора предусмотрено, что потребитель оплачивает фактически потреблённую электрическую энергию, объём которой определяется показаниями приборов коммерческого учёта, а при их отсутствии или временной неисправности — расчётным способом.

В соответствии с пунктом 11 договора при установке прибора коммерческого учёта не на границе балансовой принадлежности потери электрической энергии на участке от границы раздела до места установки прибора:

- определяются энергопередающей организацией расчётным способом;
- подлежат согласованию с потребителем;
- оплачиваются стороной, на балансе которой находится соответствующий участок электрической сети.

Следовательно, потери электрической энергии не могут автоматически возлагаться на государственное учреждение либо аппарат акима сельского округа. Для предъявления таких потерь к оплате должны быть установлены граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, место установки прибора учёта, конкретный участок возникновения потерь, принадлежность этого участка, методика расчёта и наличие согласования с потребителем.

Пунктом 14 договора также предусмотрено право потребителя требовать от продавца платёжный документ с детальной расшифровкой начислений по объёмам потреблённой электрической энергии.

Дополнительно сообщаем, что решением Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 20 июля 2026 года по делу №1112-26-00-2/1278 удовлетворён иск АО «АРЭК» к ГУ «Аппарат акима

села Талапкер Целиноградского района» о взыскании задолженности за электрическую энергию.

Вместе с тем указанное решение не вступило в законную силу и будет обжаловано ответчиком в апелляционном порядке. Ответчик оспаривает обоснованность начислений, порядок определения объема потребленной электрической энергии и предъявляемых потерь. Заключение участвовавшего в деле прокурора также предлагалось отказать в удовлетворении иска.

Судебное решение основано преимущественно на договорных обязательствах и подписанном акте сверки. При этом вопросы обоснованности примененных технических расчетов, определения конкретных мест возникновения потерь, балансовой принадлежности сетей, согласования расчета потерь с потребителем, а также соответствия начислений утвержденным тарифам требуют отдельной проверки уполномоченными органами.

Наличие судебного спора и взыскание значительной суммы за счет бюджетных средств подтверждают необходимость проведения комплексной проверки применяемого АО «АРЭК» порядка начислений в отношении государственных учреждений и аппаратов акимов сельских округов.

Между тем государственным учреждениям не всегда предоставляются полные и проверяемые расчеты с указанием показаний приборов учета, примененных тарифов, границ балансовой принадлежности, конкретных мест возникновения потерь и правовых оснований возложения данных расходов на местный бюджет.

При этом предоставляемые расчеты не позволяют провести анализ потребления электрической энергии в динамике по расчетным периодам, сопоставить объемы потребления по месяцам, установить причины резких отклонений, проверить корректность начислений и обоснованность предъявляемых потерь. Отсутствие сведений о начальных и конечных показаниях приборов учета, помесечных объемах потребления, примененных коэффициентах трансформации и иных исходных данных фактически лишает государственные учреждения возможности самостоятельно проверить достоверность расчетов энергоснабжающей организации и эффективность использования бюджетных средств.

Особого внимания требует существенное расхождение объемов потребления электрической энергии по отдельным расчетным периодам. Так, в селе Кызылсуат по представленным расчетам объем потребления в отдельные месяцы достигал порядка 1,5 млн кВт·ч, тогда как в последующие месяцы снижался до порядка 250 тыс. кВт·ч. Указанное изменение превышает шестикратную разницу и требует проверки причин такого отклонения, включая возможное изменение схемы коммерческого учета, состава потребителей, примененных коэффициентов, порядка определения потерь либо иных обстоятельств, повлиявших на формирование объема потребления и итоговых начислений.

Аппараты акимов сельских округов и районные государственные учреждения не являются профессиональными энергопередающими или энергоснабжающими организациями, не имеют соответствующей лицензии, специализированного персонала и технических средств для передачи и распределения электрической энергии, профессиональной эксплуатации электрических сетей, а также определения причин, мест возникновения и объёмов технических потерь.

В компетенцию местных исполнительных органов не входит осуществление специальных расчётов нормативных и фактических потерь, техническое обследование электрических сетей и проверка схем коммерческого учёта. Поэтому государственные учреждения объективно не могут самостоятельно проверить правильность сложных технических расчётов, составленных АО «АРЭК».

Кроме того, договором установлена предельная сумма обязательств на соответствующий финансовый год. Предъявление дополнительных сумм сверх предусмотренной договором стоимости влечёт необходимость внесения изменений в договор, принятия дополнительных бюджетных обязательств и повторного обращения в маслихат за выделением средств.

Все договоры на электроснабжение государственными учреждениями и аппаратами акимов сельских округов заключаются с АО «АРЭК» способом государственных закупок из одного источника.

Само по себе применение предусмотренного законодательством способа закупки из одного источника не свидетельствует о нарушении. Вместе с тем отсутствие конкурентной процедуры не позволяет сопоставить стоимость и условия оказания услуг с предложениями других поставщиков. Государственные учреждения фактически лишены возможности выбрать другого поставщика и влиять на предлагаемые договорные условия.

В такой ситуации особое значение имеют государственный контроль за обоснованностью тарифов и начислений, прозрачность расчётов, соблюдение утверждённой тарифной сметы и недопущение включения в стоимость расходов, не предусмотренных договором.

Дополнительно местными исполнительными органами рассматривался вопрос передачи находящихся в коммунальной собственности электрических сетей в доверительное управление АО «АРЭК» для их профессионального обслуживания и эксплуатации.

Однако АО «АРЭК» не принимает указанные сети в доверительное управление, ссылаясь на многочисленные технические недостатки и необходимость их предварительного устранения за счёт местного бюджета. В перечни замечаний включаются ремонт, реконструкция, замена отдельных элементов сетей, оформление технической документации и выполнение других затратных мероприятий.

Для устранения данных замечаний аппараты акимов сельских округов и районные государственные учреждения повторно обращаются в маслихат с

бюджетными заявками. При этом отсутствуют исчерпывающий перечень обязательных работ, независимое техническое заключение и документально подтверждённая гарантия того, что после устранения замечаний электрические сети будут приняты АО «АРЭК» в доверительное управление без предъявления новых требований.

Таким образом, сложилась ситуация, при которой АО «АРЭК», с одной стороны, не принимает электрические сети для профессионального обслуживания, ссылаясь на их техническое состояние, а с другой стороны — предъявляет местным исполнительным органам суммы потерь электрической энергии, возникающих в этих же сетях.

В результате средства местного бюджета одновременно направляются на оплату электрической энергии, возмещение потерь, содержание и ремонт сетей, а также устранение технических замечаний АО «АРЭК». Это создаёт постоянную и неопределённую финансовую нагрузку на районный бюджет и бюджеты сельских округов.

Дополнительно обращаем внимание на ситуацию, сложившуюся по договору электроснабжения, заключённому между АО «АРЭК» и ГУ «Аппарат акима Караоткельского сельского округа Целиноградского района».

Согласно условиям указанного договора, предметом закупки является исключительно оплата уличного освещения села Караоткель по бюджетной программе 008 «Освещение улиц населённых пунктов». Годовая сумма договора составляет 32 700 000 тенге.

Вместе с тем АО «АРЭК» предъявлены требования о взыскании 55 725 968,78 тенге за январь-февраль 2026 года. При этом в расчётах фигурирует начисление 63 112 246,51 тенге за два месяца и объём потребления 1 300 983 кВт·ч.

Указанные обстоятельства требуют дополнительной проверки, поскольку предъявленная сумма существенно превышает годовой объём финансирования, предусмотренный договором, а также вызывает вопросы относительно соответствия предъявленных начислений предмету закупки и бюджетному назначению выделенных средств.

До настоящего времени отсутствуют сведения, позволяющие достоверно установить, относится ли весь предъявленный объём электрической энергии непосредственно к объектам уличного освещения села Караоткель либо в него включены объёмы потребления населения, юридических лиц, частных трансформаторных подстанций, технические потери, безучётное или бездоговорное потребление.

Также требуют проверки порядок формирования объёма 1 300 983 кВт·ч, перечень использованных приборов коммерческого учёта, применённые коэффициенты трансформации, а также влияние произведённых в январе 2026 года работ по замене и проверке элементов системы коммерческого учёта на итоговый расчёт.

Особого внимания требует соблюдение пункта 11 договора электроснабжения, согласно которому потери электрической энергии при размещении приборов учёта вне границы балансовой принадлежности подлежат отдельному расчёту, согласованию с потребителем и относятся на сторону, на балансе которой находится соответствующий участок сети.

В связи с этим представляется необходимым установить, производилось ли согласование расчёта потерь с потребителем, каким образом определялись потери, на каких участках сетей они возникли и на каком правовом основании были предъявлены к оплате за счёт средств местного бюджета.

Кроме того, требует проверки исполнение АО «АРЭК» обязанности по предоставлению потребителям полной расшифровки начислений, включая показания приборов учёта, коэффициенты трансформации, объёмы потребления по каждому объекту, расчёт потерь и иные исходные данные, влияющие на итоговую сумму начислений.

Со стороны населения поступают жалобы касательно счетчиков Аскуя, которые были обязательным условием для подключения электричества, в части ремонта. При этом счетчики находятся высоко на столбах вне зоны досягаемости физических лиц и по непонятным причинам приходят в неисправность и ремонт всегда оценивается в 20 000 тенге, снятие и установка счетчика по 5 000 тенге. У населения возникают вопросы: почему цена ремонта всегда одна и та же и нет пояснений что именно пришло в негодность? Какие факторы повлияли на поломку?

Дополнительно обращаем внимание на обращения жителей села Аккайын Целиноградского района, которые на протяжении длительного времени не могут подключиться к централизованному электроснабжению. По информации жителей, при выдаче технических условий АО «АРЭК» были установлены требования о выполнении за счёт заявителей работ по модернизации существующей линии электропередачи. При этом ранее указанная линия характеризовалась как находящаяся в удовлетворительном техническом состоянии и эксплуатируется для электроснабжения действующих потребителей. Указанные обстоятельства требуют правовой оценки в части разграничения обязанностей потребителей и субъекта естественной монополии по финансированию реконструкции и модернизации существующей электросетевой инфраструктуры.

Учитывая, что государственные учреждения не обладают специальными знаниями в области коммерческого учёта электрической энергии, расчёта потерь и применения коэффициентов трансформации, депутаты считают необходимым проведение независимой технической проверки обоснованности начислений и порядка их формирования.

Учитывая изложенное, просим:

1. Провести проверку законности и экономической обоснованности начислений, предъявляемых АО «АРЭК» районным государственным учреждениям и аппаратам акимов сельских округов Целиноградского района.

2. Проверить соответствие применяемых тарифов утверждённым тарифам и тарифной смете.

3. Проверить соответствие стоимости заключённых договоров фактическому объёму потребления электрической энергии и показаниям приборов коммерческого учёта.

4. Установить конкретные участки электрических сетей, на которых возникли предъявляемые к оплате потери, а также определить их балансовую принадлежность и границы эксплуатационной ответственности сторон.

5. Проверить наличие надлежащим образом оформленных актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

6. Проверить соблюдение предусмотренного пунктом 11 договора требования о согласовании расчёта потерь электрической энергии с потребителем.

7. Проверить применённую методику расчёта потерь, исходные данные и достоверность расчётных показателей.

8. Проверить полноту и достаточность информации, предоставляемой АО «АРЭК» государственными учреждениям для подтверждения начислений, включая помесичные данные коммерческого учёта, начальные и конечные показания приборов учёта, коэффициенты трансформации, сведения о потерях и иные исходные данные, необходимые для проверки начислений и анализа потребления электрической энергии в динамике.

9. Установить, не включены ли в предъявляемые государственным учреждениям суммы потери, относящиеся к сетям и эксплуатационной ответственности АО «АРЭК» либо иных организаций.

10. Проверить правомерность включения в начисления услуг, работ, потерь и иных расходов, которые не были предусмотрены первоначальным объёмом закупки и условиями договора.

11. Проверить правомерность предъявления сумм, превышающих установленную договором стоимость, а также наличие оснований и надлежащее оформление дополнительных соглашений.

12. Проверить правовые основания заключения государственными учреждениями и аппаратами акимов сельских округов договоров с АО «АРЭК» способом государственных закупок из одного источника.

13. Дать оценку наличию в действиях АО «АРЭК» признаков злоупотребления монопольным положением и навязывания потребителям экономически необоснованных условий.

14. Проверить правомерность и техническую обоснованность замечаний, предъявляемых АО «АРЭК» для принятия электрических сетей в доверительное управление.

15. Разграничить обязательные требования законодательства и технических нормативов от дополнительных внутренних требований АО «АРЭК».

16. Определить исчерпывающий перечень работ, необходимых для передачи электрических сетей в доверительное управление, с указанием правового и технического основания по каждому требованию.

17. Дать оценку правомерности одновременного неприятия АО «АРЭК» электрических сетей для обслуживания и предъявления местным исполнительным органам расходов за потери электрической энергии в этих сетях.

18. Рассмотреть вопрос о проведении совместного технического обследования сетей с участием уполномоченных государственных органов, АО «АРЭК», местного исполнительного органа и независимой специализированной организаций.

19. По результатам обследования определить порядок и подготовить дорожную карту передачи электрических сетей в доверительное управление с указанием окончательного перечня работ, сроков их выполнения и ответственных лиц.

20. До передачи сетей определить пределы ответственности каждой стороны за их техническое обслуживание, эксплуатацию и возникающие потери электрической энергии.

21. В случае выявления нарушений принять предусмотренные законодательством меры реагирования, обеспечить перерасчёт и возврат необоснованно взысканных бюджетных средств.

22. Предоставить Целиноградскому районному маслихату заключение о целесообразности дальнейшего выделения бюджетных средств на устранение замечаний АО «АРЭК».

23. Проинформировать Целиноградский районный маслихат о результатах рассмотрения настоящего депутатского обращения и принятых мерах.

24. В пределах компетенции изучить обстоятельства формирования начислений, послуживших основанием для судебного дела №1112-26-00-2/1278, без вмешательства в осуществление правосудия и без пересмотра судебного акта.

25. Проверить соответствие предъявленных в рамках указанного дела начислений утверждённым тарифам, показаниям приборов коммерческого учёта, границам балансовой принадлежности и требованиям пункта 11 договора о согласовании расчёта потерь с потребителем.

26. Проверить правомерность включения в технические условия на подключение требований о финансировании заявителями реконструкции, модернизации либо улучшения существующих электрических сетей, находящихся в эксплуатации субъекта естественной монополии, а также соответствие таких требований тарифной смете и инвестиционной программе энергопередающей организации.

Учитывая ежегодное заключение договоров с АО «АРЭК» способом из одного источника, отсутствие конкурентного выбора поставщика и

невозможность государственных учреждений самостоятельно проверить специальные технические расчёты, депутаты маслихата считают необходимым проведение комплексной проверки обоснованности тарифов, договорных условий, начисляемых потерь и дополнительных расходов до рассмотрения вопроса о выделении новых бюджетных средств.

Депутаты также считают нецелесообразным дальнейшее выделение значительных бюджетных средств на устранение постоянно дополняемых требований АО «АРЭК» без исчерпывающего перечня обязательных работ, независимого технического заключения и документально подтверждённой готовности принять электрические сети после выполнения согласованных мероприятий.

**Исполняющий обязанности
председателя Целиноградского
районного маслихата**



А. Капанов

**Депутаты Целиноградского
районного маслихата**

**Л. Конарбаева, Н. Өміржан,
Б. Борщин, Б. Рымкулов,
Д. Искаков, Е. Керкеев,
Д. Абдрахманова, Б. Арейхан,
Б. Барманкулов, Г. Койлыбаев,
У. Оразалиева, М. Жилкибаев,
Г. Сабитова**

№ исх: -02/867 от: 06.08.2026

№ вх: 04-10/252 от: 06.08.2026

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БӘСЕКЕЛЕСТІКТІ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ДАМУ
АГЕНТТІГІНІҢ АҚМОЛА ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ



РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ
АГЕНТСТВА ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ
КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ПО АҚМОЛИНСКОЙ
ОБЛАСТИ»

020000, Көкшетау қаласы,
Абай көшесі, 112 А, тел.: 8 (7162) 50-40-22

020000, город Кокшетау,
ул. Абай, 112 А, тел.: 8 (7162) 50-40-22

№ _____

№ _____

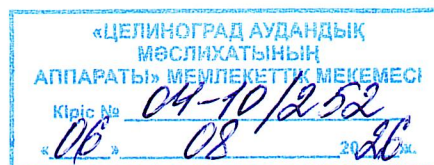
**Ақмола облысы
Целиноград аудандық
мәслихатының аппараты**

Қазақстан Республикасы Бәсекелестікті қорғау және даму агенттігінің Ақмола облысы бойынша департаменті (бұдан әрі – Департамент), Целиноград аудандық мәслихаты депутаттарының 2026 жылғы 30 шілдедегі №264 сұрауын қарап, «АРЭК» АҚ электр энергиясы үшін есептеулерінің негізділігін тексеру және электр желілерін сенімгерлік басқаруға қабылдау шарттары мәселелері Департаменттің құзыретіне жатпайтынын хабарлайды.

Басшының м.а.

А. Жамбатырова

Орынд. А. Абдина
8 (7162) 50-40-23



№ исх: -02/867 от: 06.08.2026

№ вх: 04-10/252 от: 06.08.2026

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БӘСЕКЕЛЕСТІКТІ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ДАМУ
АГЕНТТІГІНІҢ АҚМОЛА ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ**



020000, Көкшетау қаласы,
Абай көшесі, 112 А. тел.: 8 (7162) 50-40-22

№ _____

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ
АГЕНТСТВА ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ
КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ПО АКМОЛИНСКОЙ
ОБЛАСТИ»**

020000, город Кокшетау,
ул. Абай, 112 А. тел.: 8 (7162) 50-40-22

№ _____

**Аппарат Целиноградского
районного маслихата
Акмолинской области**

Департамент Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан по Акмолинской области (далее – Департамент), рассмотрев запрос депутатов Целиноградского районного маслихата за №264 от 30 июля 2026 года, сообщает, что вопросы о проверке обоснованных начислений АО «АРЭК» и условий принятия электрических сетей в доверительное управление не относятся к компетенции Департамента.

И.о. руководителя

А. Жамбатырова

Исп. А. Абдина
8 (7162) 50-40-23