



## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН Ш Е Ш І М

2026 жылғы 25 маусым №4360-26-00-2/644 іс Қызылорда қаласы

Қызылорда облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында:  
төрағалық етуші судья Р.М.Бегимбаевтың,  
хатшылықта А.Жақыпбек болып,  
мобильді бейнебайланыс құрылғысы арқылы аудио-бейнежазба қолданылған  
ашық сот отырысында қойылған талап бойынша азаматтық істі қарады:

### **ТАЛАП ҚОЮШЫ:**

«Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы» коммуналдық мемлекеттік мекемесі

### **ЖАУАПКЕР:**

Жеке кәсіпкер «Айгерим» атауымен әрекет етуші Әйгерім Жарқынбекқызы Әбілпейзова

### **ТАЛАП ҚОЮШЫ ЖАҒЫНДАҒЫ ДАУДЫҢ НЫСАНАСЫНА ДЕРБЕС ТАЛАПТАРЫН МӘЛІМДЕМЕЙТІН ҮШІНШІ ТҮЛҒАЛАР:**

Түркістан облысының цифрландыру, мемлекеттік қызметтер көрсету және архивтер басқармасының «Түркістан қалалық мемлекеттік архиві» коммуналдық мемлекеттік мекемесі

«Болашақ» университетінің жоғары колледжі мекемесі

### **ЖАУАПКЕР ЖАҒЫНДАҒЫ ДАУДЫҢ НЫСАНАСЫНА ДЕРБЕС ТАЛАПТАРЫН МӘЛІМДЕМЕЙТІН ҮШІНШІ ТҮЛҒА:**

Айман Саулебековна Алибекова

### **ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:**

Жосықсыз өнім беруші деп тану туралы

### **СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:**

Талап қоюшының өкілі А.Сериков

Жауапкердің өкілі С.Байдилдаев

### **СИПАТТАУ БӨЛІГІ:**



2026 жылғы 9 наурызда талап қоюшымен № 16246307-1 «Қызылорда облысының білім басқармасының Жаңақорған ауданы бойынша білім бөлімінің «№247 орта мектебі» КММ-сі үшін балаларды ыстық тамақпен қамтамасыз етуді ұйымдастыру жөніндегі қызметі» конкурсы электрондық веб-портал арқылы жарияланған (Бұдан әрі қарай - Конкурс).

Аталған конкурсқа қатысуға 3 әлеуетті өнім беруші ЖК «АЙГЕРИМ», ЖК «Акан», «Ғасыр тұлпары» ЖШС өтінім беріп, 2026 жылғы 30 наурыздағы қорытындылар туралы хаттамасына сәйкес жеңімпаз болып ЖК «Акан» танылған.

Басқарма тарапынан 2026 жылғы 10 наурыздағы № 03-04/383 хатымен «Түркістан қалалық мемлекеттік архиві» КММ-не Алибекова Айман Саулебековнаның «Аспазшы» мамандығы берілген №233484 диплом оқығандығы туралы анықтау үшін және 2026 жылғы 10 наурыздағы № 03-04/385 хатымен куәлік №006028 «Болашақ» университетінің жоғары колледжіне Алибекова Айман Саулебековнаның «Тамақтандыру маманы» мамандығын бітіргендігін анықтау мақсатында сұраныс жолданған.

«Түркістан қалалық мемлекеттік архиві» коммуналдық мемлекеттік мекемесінің 2026 жылғы 11 наурыздағы №2-08/691 санды жауап хатына сәйкес, Түркістан қаласындағы № 21 кәсіптік-техникалық училищесінің жеке құрам бойынша 1989-1990 жылдардың оқушыларды оқуға қабылдау, оқудан шығару бұйрық құжаттарынан азаматша Алибекова Айман Саулебековнаның оқығандығы туралы мәлімет шықпағандығы туралы және «Аспазшы» мамандығы, сонымен қатар III (үшінші) дәрежелі аспазшы квалификациясы бойынша диплом №233484, тіркеу нөмері №197 (01.07.1990 ж.) берілмегендігі хабарланған.

«Болашақ» университетінің жоғары колледжінің 2026 жылғы 11 наурыздағы №1154 санды жауап хатына сәйкес, Алибекова Айман Саулебековнаның «Болашақ» университетінің жоғары колледжінде «Тамақтандыру маманы» мамандығы бойынша куәлік №006028, тіркеу нөмірі №6 (07.12.2020 ж.) берілмегендігін, мүлдем оқымағандығы туралы хабарланған.

Талап қоюшы аталған талап қоюшымен сотқа жүгініп, жауапкердің білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты жарияланған конкурстық құжаттамаларда дұрыс емес ақпарат беруіне байланысты жосықсыз өнім беруші деп тануды сұраған.

Жауапкер сотқа ұсынған жазбаша пікірінде талап қоюшымен келіспей, жалпы білім беру ұйымдарында балаларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша қызметтерді конкурс тәсілімен сатып алу рәсімдері ҚР «Білім туралы» Заңына және ҚР Білім және ғылым министрінің 31.10.2018 жылғы №598 және №599 бұйрықтарымен бекітілген Қағидаларымен реттелетінін, әлеуетті өнім берушінің біліктілік талаптары бойынша анық емес ақпарат беру фактісі бойынша оны жосықсыз деп тану туралы талап қоюшымен сотқа жүгіну тапсырыс берушіге міндеттелгенін, талап қоюшы конкурс бойынша



тапсырыс беруші болып табылмайтынын, жауапкердің қызметкердің жеке деректерін жинауы мен өңдеуі тек заңда көзделген шектерде ғана жүзеге асыра алатынын, жұмыс берушінің куәліктердің шынайылығын мемлекеттік базалар арқылы тексеру мүмкін еместігін, қызметкердің берген құжаттарында жалғандық белгілері болса, бұл факт құқық қорғау органдарына немесе білім беру мекемелеріне ресми түрде хабарлануы тиіс екенін, еңбек шартын жасау үшін талап етілетін құжаттардың тізбесінде көзделмеген құжаттарды жұмыс беруші талап етуге құқылы емес және онда жұмыскер ұсынған құжаттардың шынайылығын тексеру міндеті қарастырылмағанын көрсетіп, талап қоюды қанағаттандырудан бас тартуды сұрады.

Сотта талап қоюшының өкілі А.Серіков талап қоюында көрсетілген уәждерін қолдап, талап қоюды қанағаттандыруды сұрап, өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тануды сұрады.

Сот отырысында жауапкер өкілі С.Байдилдаев жазбаша пікірінде келтірген уәждерін айтып, талап қоюды қанағаттандырудан бас тартуды сұрады.

Үшінші тұлғалар Түркістан облысының цифрландыру, мемлекеттік қызметтер көрсету және архивтер басқармасының «Түркістан қалалық мемлекеттік архиві» коммуналдық мемлекеттік мекемесі, «Болашақ» университетінің жоғары колледжі мекемесі, А.Алибекова өкілдері сот отырысының уақыты мен орны туралы тиісті түрде хабарланғанымен, сот отырысына дәлелсіз себептермен қатыспады.

Сондықтан сот Қазақстан Республикасының Азаматтық процесілік кодексінің (әрі қарай - АПК-нің) 196-бабының 4-бөлігіне сай, істі аталған жауапкердің және үшінші тұлғаның қатысуынсыз қарауды ұйғарым етті.

### **УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:**

Қазақстан Республикасының «Білім туралы» 2007 жылғы 27 шілдедегі Заңының 2-бабының 3-бөлігінің 2-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасының білім беру саласындағы заңнамасымен реттелген құқықтық қатынастарға мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, қосымша білім беретін мектептен тыс ұйымдарда білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды сатып алу бөлігінде Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасының күші қолданылмайтыны бекітілген.

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы № 599 бұйрығымен «Мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, мектептен тыс қосымша білім беру ұйымдарында білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін



қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды жосықсыз берушілердің (әлеуетті өнім берушілердің) тізбесін қалыптастыру қағидалары» (әрі қарай - Қағида) бекітілген.

Осы Қағидада мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, мектептен тыс қосымша білім беру ұйымдарында білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды жосықсыз берушілердің (әлеуетті өнім берушілердің) тізбесін қалыптастыру тәртібін айқындалған.

Тізбе осы Қағидаларға қосымшаға сәйкес электрондық нысанда қазақ және орыс тілдерінде қалыптастырылады және конкурс жеңімпазы деп таныған жағдайда шарт жасасудан жалтарған; олармен жасалған шарт бойынша өз міндеттемелерін орындамаған немесе тиісінше орындамаған; біліктілік талаптары бойынша дұрыс емес ақпарат берген өнім берушілер (әлеуетті өнім берушілер) туралы мәліметтерді қамтиды.

Қағиданың 5-тармағында конкурсты ұйымдастырушы (тапсырыс беруші) осы Қағидалардың 4-тармағының 1), 2), 3)-тармақшаларында қарастырылған жағдайларда мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, мектептен тыс қосымша білім беру ұйымдарында білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды беруші (әлеуетті берушінің) тарапынан бұзушылық фактілерін білген күнінен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы сотқа жүгінетіні көрсетілген.

Сотта анықталғандай, талап қоюшы өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы талап қоюымен Қағидада көзделген 30 күндік мерзім ішінде сотқа жүгінген. Яғни конкурсқа қатысқан жауапкердің дұрыс емес ақпарат бергені туралы талап қоюшыға 2026 жылғы 11 наурызда белгілі болып, сотқа талап қоюымен 2026 жылғы 30 наурызда жүгінген.

Іс-құжаттарына қарағанда, жауапкер, қызметкері А.Алибекованың «Аспазшы» мамандығы бойынша берілген №233484 дипломын және Болашақ» университетінің жоғары колледжінде «Тамақтандыру маманы» мамандығы бойынша №006028 куәлігін конкурсқа ұсынған.



Алайда, «Түркістан қалалық мемлекеттік архиві» коммуналдық мемлекеттік мекемесі, Түркістан қаласындағы № 21 кәсіптік-техникалық училищесінің жеке құрам бойынша 1989-1990 жылдардың оқушыларды оқуға қабылдау, оқудан шығару бұйрық құжаттарынан азаматша А.Алибекованың оқығандығы туралы мәлімет шықпағандығы және III (үшінші) дәрежелі аспазшы квалификациясымен «Аспазшы» мамандығы бойынша №233484 дипломы берілмегені, ал «Болашақ» университетінің жоғары колледжі, А.Алибековаға «Тамақтандыру маманы» мамандығы бойынша №006028 куәлігі берілмегенін, мүлдем оқымағанын хабарлаған.

Тиісінше, жауапкер тарапынан конкурстық құжаттамада дұрыс емес ақпарат берілгені анықталған.

Жауапкер конкурсқа қатысуға өтінімде (қосымшада) заңнамада көзделген бұзушылықтардың жоқтығын және өзге де сипаттамасы туралы дұрыс емес мәліметтер бергені үшін жауапкершілігі, сондай-ақ Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасында көзделген өзге де шектеулер туралы хабардар етілгенін электронды қолтаңбасын қою арқылы растаған.

Сәйкесінше, жауапкер конкурстық құжатында ұсынған құжаттардың шынайылығына жауап береді.

Жауапкермен аспазшының дипломы ретінде ұсынылған құжаты біліктілік талаптары болып саналатын еңбек ресурстары бөлігіне кіреді.

Қағида талаптарына сәйкес, біліктілік талаптары бойынша дұрыс емес ақпарат берген өнім берушілер жосықсыз өнім берушілер тізбесіне сот шешімімен енгізіледі.

Мұндай жағдайда, жауапкерді дұрыс емес ақпарат бергені үшін білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты жосықсыз өнім беруші деп тануға толық негіз бар деп сот санайды.

Осыға байланысты, сот, талап қоюшының талабы қанағаттандыруға жатады деп санайды.

АПК-нің 117-бабына сәйкес жауапкерден мемлекет кірісіне 2 163 теңге көлемінде мемлекеттік баж сомасы өндірілуге жатады.

### **ҚАРАР БӨЛІГІ:**

АПК-нің 223-226-баптарын басшылыққа алып, сот

### **ШЕШІМ ЕТТІ:**

Талап қоюшы «Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы» коммуналдық мемлекеттік мекемесінің жауапкер жеке кәсіпкер «Айгерим» атауымен әрекет етуші Әйгерім Жарқынбекқызы Әбілпейізваны жосықсыз өнім беруші деп тану туралы талап қоюы қанағаттандырылсын.

Жауапкер жеке кәсіпкер «Айгерим» атауымен әрекет етуші Әйгерім Жарқынбекқызы Әбілпейізова жосықсыз өнім беруші деп танылсын.



Жауапкер жеке кәсіпкер «Айгерім» атауымен әрекет етуші Әйгерім Жарқынбекқызы Әбілпейізовадан 2 163 (Екі мың бір жүз алпыс үш) теңге мемлекеттік баж мемлекет кірісіне өндірілсін.

Шешімге наразы жақ шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Қызылорда облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы Қызылорда облыстық сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасына, АПК-нің 403, 404-баптарының талаптарын сақтай отырып, апелляциялық шағым беруге, прокурор апелляциялық өтінішхат келтіруге құқылы.

Судья

Р.М.Бегимбаев

