

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЭКОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТАБИҒИ
РЕСУРСТАР МИНИСТРЛІГІ
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ РЕТТЕУ ЖӘНЕ
БАҚЫЛАУ КОМИТЕТІНІҢ
ҰЛЫТАУ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША
ЭКОЛОГИЯ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ



РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОЛОГИИ
ПО ОБЛАСТИ УЛЫТАУ
КОМИТЕТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ
МИНИСТЕРСТВА ЭКОЛОГИИ
И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

100600, Жезқазған қаласы,
Ғарышкерлер бульвары, 15
Тел./факс: 8(7102) 41-04-29
Эл. пошта: ulytau.ecodep@ecogeo.gov.kz
БСН 220740029167

100600, город Жезказган,
бульвар Гарышкерлер, 15
Тел./факс: 8(7102) 41-04-29
Эл. почта: ulytau.ecodep@ecogeo.gov.kz
БИН 220740029167

ТОО «Iron Concrete Products»

Заключение по результатам оценки воздействия на окружающую среду «Отчет о возможных воздействиях к проекту «Корректировка плана разведки «Байконыр»»

- 1. Сведения об инициаторе намечаемой деятельности:** Товарищество с ограниченной ответственностью "Iron Concrete Products", 010000, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г.АСТАНА, Проспект Мангилик Ел, дом № 26А, Квартира 41, 231140018213, ШЫНГЫСОВ ОЛЖАС ЖУЛДЫЗБАЕВИЧ, +77770988973, IronCP001@inbox.ru
- 2. Описание видов операций, предусмотренных в рамках намечаемой деятельности, и их классификация согласно приложению 1 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – Экологический кодекс):**
Приложение-1, раздел 2, пункт 2.3 «Разведка твердых полезных ископаемых с извлечением горной массы и перемещением почвы для целей оценки ресурсов твердых полезных ископаемых». Проектируемый объект «Корректировка плана разведки «Байконыр»» относится к твердым полезным ископаемым. Согласно п.7.12, раздел -2, приложение 2 ЭК РК проектируемый объект относится к объектам II категории.
В случаях внесения в виды деятельности существенных изменений:
- 3. описание существенных изменений в виды деятельности и (или) деятельность объектов, в отношении которых ранее была проведена оценка воздействия на окружающую среду (подпункт 3) пункта 1 статьи 65 ЭК РК:**
По данному объекту ранее было получено заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействия намечаемой деятельности за №KZ46VWF00179265 от 18.06.2024 г. Целью повторной подачи заявление о намечаемой деятельности послужило корректировка объемов и сроков проведения геологоразведочных работ. По старой заявке извлечение горной массы составляло 540 000 м3, сейчас данные объемы были исключены. Изменения по срокам разведки было 6 лет, сейчас 4.
- 4. описание существенных изменений в виды деятельности и (или) деятельность объектов, в отношении которых ранее было выдано заключение о результатах скрининга воздействий намечаемой деятельности с выводом об**



отсутствии необходимости проведения оценки воздействия на окружающую среду (подпункт 4) пункта 1 статьи 65 ЭК РК: Ранее не была проведена оценка воздействия на окружающую среду.

5. Сведения о документах, подготовленных в ходе оценки воздействия на окружающую среду:

- Заключение о результатах скрининга воздействий намечаемой деятельности, его дата и номер: №KZ65RYS01691948 от 21.04.2026 г.
- Отчет о возможных воздействиях, его наименование, дата и номер его утверждения инициатором намечаемой деятельности: Отчет о возможных воздействиях к проекту «Корректировка плана разведки «Байконыр».
- Протокол общественных слушаний, его дата и номер: 16.07.2026 г.

6. Вывод о возможных существенных воздействиях на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности, сведения о характере таких воздействий, а также компонентах природной среды и иных объектах, которые могут быть подвержены таким воздействиям:

1. Оценка воздействия на атмосферный воздух

1) Характеристика источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на период проведения добычных работ

Намечаемая деятельность представляет собой комплекс работ, который включает в себя следующие блоки: 1-й год. Разведочные работы на золотоносных россыпных и коренных породах.

Проводятся геолого геоморфологические маршруты с отбором шлиховых проб, проходка шурфов и буровые работы. Обнаруженные проявления россыпной золотоносности вскрываются шурфами. По коренным породам проводятся буровые работы. Проводится полуколичественный минералогический анализ шлиховых проб, включающий в себя:

- определение пробности самородного золота;
- ситовой анализ золота; - минералогическое и минералографическое описание золота.
- извлечение горной массы. 1-3 -ые годы.

Продолжается ведение разведочных работ 4-й год. Составляется «Отчёт с подсчётом запасов», с постановкой запасов на государственный баланс.

2) Мероприятия по охране атмосферного воздуха

Качество атмосферного воздуха в области зависит от промышленных выбросов, транспорта и других факторов. При реализации проектов необходимо оценивать возможное воздействие на воздух и предусматривать меры по его снижению.

Качество атмосферного воздуха, как одного из компонентов природной среды, является важным аспектом при оценке воздействия предприятия на окружающую среду и здоровье населения.

Обоснованием полноты и достоверности исходных данных, принятых для расчета нормативов допустимых выбросов является проект «Корректировка плана разведки участка Байконыр».

Определение валовых выбросов вредных веществ, загрязняющих атмосферу, выполнялось расчётным методом, согласно утверждённым методическим указаниям.



Расчеты произведены на основании методических документов, по которым произведены расчеты выбросов загрязняющих веществ (перечень методик приведен в списке литературы).

Всего на рассматриваемой территории будет функционировать 6 неорганизованных источников: снятие и складирование ПРС, погрузочные разгрузочные работы, проходка шурфов бурение, рекультивация, топливозаправщик и 1 организованный источник дизельная электростанция мощностью 5 кВт.

При проведении работ будет учтена роза ветров по отношению к ближайшему населённому пункту. Ближайший населённый пункт с. Пионер в 10 км. находится на востоке от места проведения работ. Расчёт рассеивания произведён, учитывая розу ветров, проектируемые геологоразведочные работы не являются объектом (источниками) воздействия на среду обитания и здоровье человека, так как на границе санитарно-защитной зоны вклад в загрязнение не превышает предельно допустимой концентраций 0,1 ПДК.

2. Ожидаемое воздействие на водные ресурсы

1) Водоснабжение и водопотребление

Предусматривается: питьевое водоснабжение с ближайшего села Пионер. Водоснабжение для технических нужд ввиду отсутствия водных объектов предусматривается привозная на основе договора с компанией кто имеет разрешительные документы. Вода будет привозная в специальных емкостях. Все работники должны быть обеспечены водой, удовлетворяющей требованиям ГОСТа «Вода питьевая. Гигиенические требования и контроль за качеством». Расход воды на одного работающего не менее 25л/сут.

Планом предусматривается водоотведение в три специальные емкости-септики заводского изготовления емкостью 2000 литров каждая, которые устанавливаются последовательно рядом друг с другом и углубляется на ее высоту. При необходимости емкости могут вывозиться при передислокации участка. Вывоз и утилизация использованной воды с отходами столовой и душевых осуществляется по договору со специализированной компанией, имеющей на это соответствующее разрешение и лицензию.

Выгребные ямы (уборные) устраиваются на гидроизоляционные противодиффузионные основания. Накопившиеся отходы вывозятся по договору со специализированной компанией, имеющей на это соответствующее разрешение и лицензию.

Предполагаемый объем водопотребление для данного объекта на хозяйственно-технические нужды составит – 324000 м³/период, на сутки – 2160 м³/сут. Вода для питья персонала привозная.

Геологоразведочные работы планируется проводить в соответствии с требованиями «Земельного кодекса Республики Казахстан», «Экологического кодекса Республики Казахстан», Кодекса РК «О недрах и недропользовании», направленных на предотвращение загрязнения недр при проведении операций по недропользованию и снижению вредного влияния на окружающую среду.

При проведении работ негативного влияния на поверхностные водоемы рассматриваемого района не ожидается. Разработка Проекта установления водоохранных зон и полос не требуется.

2) Оценка воздействия предприятия на поверхностные и подземные воды



При проведении работ не предусматривается пользование поверхностными и подземными водными ресурсами непосредственно из водного объекта с изъятием или без изъятия для удовлетворения питьевых и хозяйственных нужд. Сброс сточных вод в поверхностные водоемы при проходке геологоразведочных горных выработок, в том числе скважин, не предусматривается.

Необходимость в оформлении разрешения на специальное водопользование (РСВП) согласно п.1 ст. 66 Водного кодекса РК отсутствует.

3. Ожидаемое воздействие на земельные ресурсы, недра и почвенный покров

1) Оценка воздействия объекта на почвенный покров и недра

При строительных работах на урбанизированных территориях воздействие на земельные ресурсы обычно незначительно. Однако необходимо соблюдать меры по предотвращению загрязнения и деградации почв. В соответствии со статьей 238 Экологического кодекса РК, при эксплуатации выгреба и проведении земляных работ исключается возможность загрязнения почв, деградации земель и утраты плодородного слоя. Плодородный слой почвы при необходимости будет снят и сохранен в отведенном месте до окончания работ, с последующим восстановлением территории. В рамках экологической оценки по статье 66 осуществляется анализ воздействия на: Подземные и поверхностные воды (риски загрязнения при нарушении герметичности), Почвенно-земельный покров, Ландшафты и биоразнообразие, Здоровье населения.

Устройство биотуалетов и мест сбора отходов в специальные емкости будет проводиться в местах, исключающих загрязнение почв и водоемов. Все виды отходов вывозятся специализированными организациями по утилизации соответствующего вида отходов, согласно заключенным в будущем договорам.

Систематическое изучение района работ началось в конце 40-х годов прошлого века.

С 1946 по 1949 гг. систематическим изучением нижнепалеозойских отложений западной части Улытауской складчатой системы занимается Л.И. Боровиков.

В 1946 г. Л.И. Боровиков впервые собрал ископаемые остатки ордовикской фауны в отложениях, относимых к нижнему палеозою. Была обнаружена и кембрийская фауна, но плохой сохранности. В результате Л.И. Боровиковым была предложена детальная стратиграфическая схема нижнепалеозойских отложений, которые подразделены им на двенадцать свит. Шесть из них отнесены к кембрию (улытауская, кияктинская, булантинская, курайлинская, байконурская и кокतालская), одна – к верхнему кембрию-нижнему ордовику (нижняя дулыгалинская свита) и пять к ордовику (средняя дулыгалинская, верхняя дулыгалинская, ащилинская, шолакская и каргалинская). Работы Л.И. Боровикова очень много дали для понимания геологического строения западной части Улытауской складчатой системы.

Наряду с этим Л.И. Боровиковым изучены тектоника, магматизм, метаморфизм пород, полезные ископаемые, история геологического развития исследованной территории, а также проведено сопоставление нижнепалеозойских отложений с аналогичными отложениями других районов Казахстана.

В 1947-1948 гг. В.В. Лавровым, К.И. Соболевой и В.С. Бажановой на территории, образующей лист М-41-Г, были проведены маршрутные исследования с целью изучения стратиграфии, литологии и характера залегания континентальных



третичных отложений. Результаты этих исследований были опубликованы В.В. Лавровым в нескольких работах (1948; 1949; 1951; 1959). Автор выделяет в Тургайской синеклизе следующие свиты континентальных третичных отложений: индрикотериевую среднего олигоцена, песчано-глинистую тургайскую свиту верхнего олигоцена, аральскую свиту нижнего миоцена, павлодарскую свиту среднего и верхнего миоцена. Были выполнены многочисленные послойные сборы ископаемой фауны, открыты новые места захоронения остатков костей ископаемых млекопитающих, увязаны в единую схему разрезы третичных отложений Сибирско-Казахского Зауралья, восстановлены основные черты палеогеографии третичного периода, установлены этапы осадконакопления и закономерности размещения полезных ископаемых.

В 1949 г. И.И. Гладковым и Э.Д. Джавадовым проводились геолого-съемочные работы масштаба 1:200 000 на территории листов М-41-XXXVI, L-41-VI, явившиеся первыми крупномасштабными работами, охватившими площадь, рассматриваемую в настоящем отчете. По результатам этих работ описывается стратиграфия и тектоника палеозойских, мезозойских и кайнозойских отложений, приводится описание немногих полезных ископаемых. При изучении нижнепалеозойских отложений авторами за основу была принята стратиграфическая схема Л.И.

Боровикова и ничего нового в нее не было внесено, а для третичных и кайнозойских отложений – стратиграфическая схема А.Л. Яншина (1937- 1939 гг.) и В. В. Лаврова (1947-1948 гг.) Авторы приводят следующую стратиграфическую схему для палеозойских пород (в скобках – названия свит в соответствии со стратиграфической схемой Л. И. Боровикова): нижняя пестроцветная свита - Са (кияктинская), нижняя свита кремнисто-углистых пород - Сб (булантинская), верхняя пестроцветная свита - Сс (курайлинская), свита конгломератов - Сd (байконурская), верхняя свита кремнисто-углистых пород - Се (кокतालская), эффузивно-песчаниковая свита – S1a (нижняя дулыгагинская), свита порфириновых туфов - S1b (средняя дулыгагинская), песчано-сланцевая свита - S1c (верхняя дулыгагинская), свита диабазовых порфиритов S1d (ащилынская), песчаниковая свита - S1e (шоллакская), эффузивная свита - S1f (каргалинская). Из мезозойских образований авторами выделяются нижнесреднеюрские и нерасчлененные меловые отложения. Третичные породы ими подразделены на палеоцен - P1, нижний и средний эоцен - P2 1-2 (тасаранская и саксаульская свита), верхний эоцен- нижний олигоцен - P2 3 -P3 1 (чеганская свита), средний олигоцен -P3 2 (сарыинская свита и индрикотериевые слои), верхний олигоцен -P3 3 (надиндрикотериевая свита), нижний миоцен – N1 1, плиоцен - N2, четвертичные отложения. Проведенные поисковые работы не дали положительных результатов.

В 1950-1951 гг. в юго-восточной части Тургайской синеклизы проводились комплексные геофизические работы экспедицией Кустанайского геофизического треста, в результате которых в палеозойском фундаменте выявлены депрессии типа Байконурской и Кияктинской. Однако при исследовании этих депрессий с помощью буровых работ, проводившихся Байконурской партией ЦКТГУ в 1952 г., угленосные отложения не обнаружены.

В 1951-1953 гг. Западно-Улытауской партией ЦКТГУ проводились работы масштаба 1:200 000 по поискам осадочных марганцевых руд в восточной части Тургайской синеклизы вдоль р.

Сарысу (листы М-41-XXXV, XXXVI, L-41-V, -VI, -XII; L-42-III, -IV, -VIII, XI, XIV. В отчете по этим работам, составленном И.А. Богоявленской, дано детальное



описание мезозойских и кайнозойских отложений и выводы об отсутствии промышленных месторождений марганца в пределах изученной части восточного борта синеклизы. Меловые отложения впервые были подразделены на нижнемеловые (апт-альб) континентальные и верхнемеловые (кампан-маастрихт) морские.

С 1950 г. до начала 90-х годов 112-ой экспедицией Шестого главного управления СССР проводятся специализированные поисковые работы на пьезосырье в пределах всего Жезказган-Улытауского района. В результате этих работ выявлен целый ряд промышленных месторождений, из которых ближайшим к изученной нами территорией является месторождение Актас. В 1952 г. стратиграфия Жезказган-Улытауского района изучается А.В. Волиным. К нижнему кембрию он относит толщу пестроцветных сланцев мощностью 1200 м. Она, по всей вероятности включает в себя кияктинскую, булантинскую и курайлинскую свиту Л.И. Боровикова. Выше А. В. Волин выделяет толщу байконурских конгломератов (аналог байконурской свиты Л.И. Боровикова).

На байконурских конгломератах, с резким угловым несогласием, по мнению А. В. Волина, залегает кремнистая (рудоносная) формация, отвечающая кокतालской свите Л.И. Боровикова.

Кремнистая формация (снизу вверх) имеет следующий разрез: 1) кремнисто-углеродисто-глинистые слои с рудоносным горизонтом (100-120 м); 2) известняки (40-50 м); 3) аргиллиты, переходящие в филлитовидные сланцы (80-150 м); 4) надаргиллитовые кремнисто-глинистые ритмичные сланцы (0-130 м); 5) алевролиты, сланцы (более 50 м). А. В. Волин указывает наибольшее сходство этого разреза с разрезом Большого Каратау и на основании этого придает кремнистой формации среднекембрийский-раннеордовикский возраст, подчёркивая постепенный переход от кембрийских отложений к ордовикским. Выше А. В. Волин выделяет песчано-сланцевую формацию, подразделяя ее на две толщи: нижнюю – сланцевую (докарадокскую) и верхнюю – песчаниковую (карадокского возраста).

С 1955 г. по 1960 г. изучением тектонического строения Байконурского синклинория и слагающих его нижнепалеозойских пород занимался А.Л. Книппер (ГИН АН СССР) под руководством Н.А. Штрейса. Им внесены значительные изменения в стратиграфические схемы нижнепалеозойских отложений, разработанные ранее Л.И. Боровиковым и А. В. Волиным.

Особенно детально А.Л. Книппер изучил разрезы ордовикских отложений. В результате изучения стратиграфических взаимоотношений и находок ископаемых остатков фауны граптолитов и брахиопод, им в 1957 г. была предложена новая стратиграфическая схема нижнепалеозойских отложений. Так из верхов кокतालской свиты им выделена самостоятельная ачимирская свита углеродистых известняков. Выше последней выделяется новая карасуирская свита нижне-среднеордовикского возраста, с делением ее на две фаунистически охарактеризованные подсвиты: нижнюю – кремнистых аргиллитов и алевролитов и верхнюю – кремнисто-углеродистых и кремнистых сланцев. Нижняя подсвита охарактеризована тремадокскими граптолитами и беззамковыми брахиоподами, а верхняя – арениг-ланвирскими граптолитами. Выше А. Л. Книппер (1959) выделяет, сохраняя названия, данные Л. И.

Боровиковым, нижнюю дулыгалинскую (средний-верхний ордовик) и каргалинскую (верхний ордовик) свиты, придавая им иной объем и возраст. Позднее А. Л. Книппером и И.Ф. Никитиным название свиты «нижняя дулыгалинская»



заменено на «дулыгалинская», поскольку средняя и верхняя дулыгалинская свиты Л.И. Боровикова в новой стратиграфической схеме А.Л. Книппера не выделялись. Эта стратиграфическая схема ордовикских отложений, подтвержденная многочисленными находками остатков ископаемой фауны, и была принята позднее для Байконурского синклинория.

На основе анализа фаций и мощностей нижнепалеозойских отложений А.Л. Книппер в пределах Байконурского синклинория выделяет четыре фациальные зоны и доказывает, что каждая зона в нижнем палеозое обладала характерными особенностями осадконакопления.

Анализируя тектоническое положение и структурные взаимоотношения этих зон, А.Л.

Книппер приходит к выводу о том, что по особенностям тектонического строения и развития фациальные зоны могут быть отнесены к категории тектонических блоков.

С 1954 г. на территории Северного Улытау и частично Южного Улытау начали проводиться систематические долготлетние вплоть до 1970 г. тематические и геологосъемочные работы м-ба 1:200 000 и 50 000 Центрально-Казахстанской экспедицией МГУ (Ю.А. Зайцев, Л.И. Филатова и др.).

В последующие годы Коллектив Центрально-Казахстанской экспедиции МГУ под руководством Ю.А. Зайцева, Л.И. Филатовой занимается изучением геологического строения и металлогении всего Карсакпайского рудного района на основе геологических съемок м-ба 1:50 000. В результате этих работ разработаны детальные стратиграфические схемы докембрия, нижнего, среднего и верхнего палеозоя, изучены интрузивные образования, тектоническое строение и металлогения. Общим итогом этих работ явились подготовленные к изданию тридцать две карты м-ба 1:50 000 Карсакпайского рудного района (Зайцев, 1970).

В 1961 г. Джезказганской экспедицией была проведена гравиметровая съемка (листы М-41-XXXVI, L-41-VI, XII). По результатам этих работ составлена тектоническая схема района в масштабе 1:200 000 с изогипсами кровли палеозойского фундамента с сечением 200 м, на которой выделены: граница сочленения Улытауских складчатых структур и восточного борта Тургайской синеклизы, крупные плекативные структуры в палеозойском фундаменте, контуры глубинных и выходящих на поверхность интрузивных массивов, области поднятий и погружений палеозойского фундамента в пределах восточного борта Тургайской синеклизы, депрессии и грабены в кровле палеозойского фундамента, выполненные юрскими и меловыми отложениями.

В 1958-1960 гг., а затем в 1961-1962 гг. В.М. Добрынин и Е.М. Сигитова провели редакционно-съемочные работы м-ба 1:200 000 на территории листов М-41-XXXVI, L-41-VI. В результате этих работ впервые для Улытау найдены ископаемые остатки трилобитов и беззамковых брахиопод в верхней части коктальской свиты, а также остатки беззамковых брахиопод нижеордовикского возраста в кияктинской свите, относимой Л.И. Боровиковым к нижнему кембрию. Эти находки и некоторые новые стратиграфические данные, позволили авторам несколько изменить и уточнить стратиграфическую схему нижнепалеозойских пород Улытау. Было доказано, что кияктинская свита Л.И. Боровикова, выделенная им в западном крыле Байконурского синклинория, является фациальным аналогом карасуирской свиты А.Л. Книппера, развитой в восточном крыле и в центральной части Байконурского синклинория. Выделена ацилысайская свита нижеордовикского возраста, которая



в настоящее время рассматривается как нижняя часть карасуирской свиты нижнего-среднего ордовика.

В 1960 г. сотрудники ГИН АН КазССР И.Ф. Никитини Г.Х. Ергалиев занимались изучением стратиграфии кембрийских и ордовикских отложений Южного Улытау. В результате этих исследований И.Ф. Никитиним были собраны богатые комплексы ископаемых остатков граптолитов и брахиопод, что позволило окончательно уточнить стратиграфическую схему ордовикских отложений. Стратиграфические выводы, к которым пришел И. Ф. Никитин, очень близки к выводам А.Л. Книппера (1960; 1972). Г.Х. Ергалиевым детально отобраны остатки трилобитов по разрезу известняков кокतालской свиты, что позволило верхнюю часть кокतालской свиты подразделить на ярусы и горизонты (1965; 1967).

С 1967 по 1973 гг. Н. А. Азербайев (ГИН АН КазССР) проводит тематические исследования по изучению условий образования и состава ордовикских отложений Байконурского синклинория на основе применения фациально-циклического анализа. Автором в разрезе ордовикских отложений Байконурского синклинория выделяется шесть фаций, изучен их состав. Особенно детально изучены кремнистые породы карасуирской свиты, освещаются условия образования отложений карасуирской и дулыгалинской свит и основные черты развития Байконурского прогиба в ордовикский период.

В 1977-81 гг. под руководством В.М. Добрынина выполнены работы по ГС-50 на площади листов М-41-144- В-б, -г; -144-Г; L-41-12-Б. В результате работ составлена достаточно детальная карта масштаба 1:50 000, совмещенная с картами палеозойского фундамента и полезных ископаемых. Возраст выделенных стратиграфических подразделений получил палеонтологическое обоснование. Габброидоритовый Шиндашатобинский интрузивный массив позднеордовикского интрузивного комплекса рассматривался авторами как среднедевонский трахидацитовый субвулкан с крупными ксенолитами габброидов.

Геофизические исследования в пределах Тургайской синеклизы проводятся с конца сороковых годов XX века. За это время выполнен большой объем аэромагнитных, наземных магниторазведочных, гравиметрических, электроразведочных и геохимических исследований.

Уже к середине 70-х годов вся Тургайская впадина была отработана аэромагнитной и гравиметрической съёмкой масштаба 1:200000 и пересечена по редкой сети маршрутами сейсморазведки, магниторазведки, электроразведки близширотного направления. На основании этих работ дана оценка мощностиплатформенного чехла, получено более полное представление о литологическом составе мезозойско- кайнозойских отложений и геологическом строении фундамента.

Аэромагнитные исследования. В 1960 году Приаральская аэромагнитная партия конторы Спецгеофизика (Херувимова, к.25 (95) (здесь и далее после фамилии авторов приведены номер контура на картограмме изученности планшетов М-41 (в скобках - дополнительно по листу L-41), проводила аэромагнитную съёмку масштаба 1:200000, использовалась аппаратура АЭМ-49, точность съёмки составила ± 18 нТл. Заснятая площадь охватывает юго- восточное окончание Уральской складчатой системы, южную часть Тургайской синеклизы и юго-западную краевую часть Казахской складчатой страны. На фоне пониженных значений (ΔT) а (-150 нТл в Тургайской области) выделяемые аномальные зоны, по предположениям авторов, обусловлены погребёнными интрузиями основного состава. Значительные по



площади участки повышенного магнитного поля интерпретировались как относительно поднятые блоки палеозойского фундамента.

В 1969 году Аэрорадиометрическая партия №30 Полевой экспедиции №1 ВИРГ (Баженов, к.43 (160) проводила аэромагнитную и аэрогаммасъемки масштаба 1:25000 в восточной части отчетной площади с использованием аппаратуры АГС-48М, АМФ-21. Комплекс работ включал также наземную магниторазведку, электроразведку и литохимическое опробование масштаба 1:10000. В результате были построены карты изодинам (ΔT) а для листов М-41-144-В, -Г и L-41-12-А, -Б и радиометрические карты содержания калия, тория и урана. Качество съёмок высокое.

В 1984-87 гг. Туранская партия ПГО «Казгеофизика» (Кантарбаев, к.71 (179), проводила высокоточную аэромагнитную съёмку масштаба 1:50000 ($m=\pm 1,43 \text{ нТл}$) в пределах Южно-Тургайской впадины. Были использованы приборы ММ-305, ММВ-215, ММВ-214. Аэрогамма-спектрометрическая съёмка проводилась станцией СКАТ-77.

В отчетную графику вошли карты изодинам (ΔT) а в масштабах 1:50000, 1:200000, карты магнитного поля профильного осреднения с радиусами 4 км, 12 км, площадного осреднения с радиусом 3 км, схемы геологического строения и геолого-геофизические разрезы.

В результате работ изучено геологическое строение района с выделением интрузивных образований и геологических формаций, даны объяснения природы магнитных аномалий, выявлены магнитоактивные горизонты в платформенном чехле, выделены структуры антиклинального типа с крутопадающими контактами, а также участки, на которых рекомендованы дальнейшие геолого-геофизические работы на нефть и газ.

Гравиметрические съемки масштаба 1:200 000. В 1961 году гравиметровой партией ДГФЭ (Когай, к. 28 (106) для выяснения тектонического строения района проводился комплекс геофизических работ, включающий гравиметрическую съёмку масштаба 1:200000 и электроразведку методом ВЭЗ по отдельным профилям. В результате составлены карта силы тяжести Δg в редукции Буге ($\sigma=2,3 \text{ г/см}^3$) в масштабе 1:200000 и схема тектонического строения с картой изогипс кровли фундамента. Была уточнена граница сочленения двух крупных геологических регионов – Улутауских складчатых структур и восточного борта Тургайской синеклизы, выделены крупные структуры, контуры глубинных и выходящих на поверхность интрузивных массивов. Также выделены депрессионные зоны, выполненные отложениями юры и мела, являющиеся перспективными для поисков месторождений бурых углей.

Комплексные геофизические исследования масштаба 1:50000-1:100000. Производимые в 1949-51 гг. Комплексные региональные геофизические исследования в южной части Тургайской синеклизы носили маршрутный характер. Профили отрабатывались методами сейсморазведки (КМПВ), гравиразведки и магниторазведки.

По результатам этих работ были определены ориентировочные глубины до кровли домезозойского фундамента (от 300-400 до 1000 м), и в некоторых случаях произведено расчленение мезозойских отложений. Этими работами выявлен ряд мелких депрессий в районе Байконурского и Кияктинского месторождений бурого угля. Однако при исследовании этих депрессий буровыми работами (ЦКТГУ, 1952



г.) угленосные отложения не обнаружены. Вопрос о бокситоносности этих депрессий не рассматривался.

В 1971г. Байконурской и Гравиметровой партиями ДГФЭ (Колчин, к.47 (164) в восточной части отчетной площади были выявлены рудопроявления бокситов. Для глубинного картирования участка Сурсай (М-41-144-В-- б,-г,-Г; L-41-12-Б, М-42-133-В-а,-в; L-42-I-A-а,-в) были привлечены магниторазведочная съёмка со станцией МСС, гравиразведка, электроразведка ВЭЗ ВП и ВПСГ, литохимическая съёмка по сети 500х50м, также комплексные работы по интер профилям, массовые поиски месторождений урана пешеходной гамма-съёмкой и гамма каротажом скважин.

В результате работ составлена схематическая геологическая карта участка Сурсай масштаба 1:50000 и тектоническая схема, отражающая структуру центральной части Байконурского синклинория. Выявлено большое количество ореолов рассеяния различных металлов.

В 1971-75 гг. Тургайская партия Джезказганской ГФЭ проводила маршрутные поисковые работы набокситы масштаба 1:200000 и 1: 50000 в юго- восточной прибортовой части Тургайского прогиба на участках Буланты (Лушиц, к.51) и Каргалы (Брызгалов, к.53 (169). Применялся комплекс геолого- геофизических методов: автомагниторазведка, электроразведка методом ВЭЗ, сейсморазведка КМПВ по отдельным профилям, картировочное бурение. На участке Каргалы в комплекс геофизических работ включена также гравиразведка по отдельным профилям шагом 100 м для выяснения эффективности этого метода при уточнении строения депрессий, выявленных электро- и сейсморазведкой.

Юг участка Каргалы (Лушиц, к.55 (171) изучался более детально автомагниторазведкой масштаба 1:10000, электроразведкой методом ВЭЗ, поисковым бурением с отбором проб на нейтронно-активационный анализ.

В результате проведенных работ изучен погребенный под рыхлым чехлом рельеф складчатого фундамента, выявлен ряд депрессионных зон, выполненных мел-палеогеновыми и углистыми юрскими отложениями, выделены перспективные площади для постановки поисковых работ на бокситы в масштабе 1:50000-1:10000.

В 1973г. Джезказганской ГФЭ (Блинов, к.54 (170) в северо-восточной части Южно-Тургайской впадины на участке Сазымбай проводились поисковые сейсморазведочные работы МОВ. Северо-западная часть отчетной площади была охвачена этими работами с использованием аппаратуры ПОИСК- I-48-МОВ, Луч-I.

Изучено строение доплатформенной толщи, скоростные параметры, определена мощность платформенного чехла, составлена геолого- геофизическая схема участка масштаба 1:100000.

В 1977-80 гг. ПГО Степное (Бастриков, к.57 (174); Корниенко, к.58) при изучении геологического строения и перспектив ураноносности Улутауской площади выполнило гравиметровую съёмку масштаба 1:50000 по сети 500 х250 м, профильную магнитную съёмку с целью увязки результатов съёмок разных лет. постановки поисковых работ на бокситы в масштабе 1:50000-1:10000.

В 1973г. Джезказганской ГФЭ (Блинов, к.54 (170) в северо-восточной части Южно-Тургайской впадины на участке Сазымбай проводились поисковые сейсморазведочные работы МОВ. Северо-западная часть отчетной площади была охвачена этими работами с использованием аппаратуры ПОИСК-I-48- МОВ, Луч-I.

Изучено строение доплатформенной толщи, скоростные параметры, определена мощность платформенного чехла, составлена геолого- геофизическая схема участка масштаба 1:100000.



В 1977-80 гг. ПГО Степное (Бастриков, к.57 (174); Корниенко, к.58) при изучении геологического строения и перспектив ураноносности Улутауской площади выполнило гравиметровую съёмку масштаба 1:50000 по сети 500 x 250 м, профильную магнитную съёмку с целью увязки результатов съёмок разных лет.

Задачами интерпретации геофизических материалов являлось: выделение разрывных структур; изучение морфологии отрицательных геологических структур (впадин, синклиналей, грабен); определение морфологии интрузивных массивов; изучение вещественной неоднородности тектонических блоков; моделирование геологических структур с составлением схемы глубинного строения площади. Графика на отчетную площадь представлена картами глубинного строения и магнитного поля масштаба 1:100000, гравитационного поля (редукция Буге, $\sigma=2,67\text{г/см}^3$) масштабов 1:50000, 1:100000.

В 1986-1988 гг. Илийская ГФЭ ПГО «Казгеофизика» (Подколзин, к.75 (182)) проводила поисковые сейсморазведочные работы МОГТ в Южно-Тургайской впадине с целью изучения геологического строения мезо- кайнозойских отложений в южной части Жинишкекумской грабен-синклинали, а также в восточной части Мынбулакской седловины.

Использовалась сейсмостанция Прогресс-2.

Основными объектами для изучения являлись нефтегазоперспективные осадки юрского возраста, кровля которых контролируется III отражающим горизонтом, подошва - отражающим горизонтом Pz, и толща нижнемелового возраста (неоком), заключенная между II и III отражающими горизонтами. В качестве результативных представлены структурные карты в масштабе 1:200000 по отражающим горизонтам, карты изомощностей отложений неокома, верхнеюрского и нижнесреднеюрского возраста, сейсмогеологические разрезы по профилям МОГТ в масштабе 1:25000.

Авторами рекомендовано доизучить сейсморазведкой МОГТ Джимыкинскую и Дулугалинскую грабен-синклинали для исследования возможности существования прогиба, отделяющего Мынбулакскую седловину от хребта Улутау.

В 1988-94 гг. ПГО «Казгеофизика» и ГФП «Геофизсервис» проводили гравиметрическую съёмку масштаба 1:50000, по результатам которой построены гравиметрические карты с плотностью промежуточного слоя 2,67; 2,30; 2,0; 1,9 г/см³. Использовались гравиметры типа ГНУ-КС, ГНУ-КВ.

Юго-западная часть отчетной площади (L-41-23) была охвачена площадными гравиметрическими работами по сети 0,5x0,5 км, проводимыми на Мынбулакском поднятии Байконурской партией ПГО "Казгеофизика" (Резенко, к.93). На выявленных локальных структурах были выполнены интерпретационные профильные пересечения шагом 100 м. Работы проводились с целью изучения глубинного геологического строения, морфологии и структурных особенностей кровли палеозойского фундамента, выявления объектов перспективных на нефть и газ. Северо-западная часть отчетной площади (М-41-131, -143, -144В-а, -в, L-41-11, -12-А) исследовалась Алма-Атинским геофизическим предприятием «Геофизсервис» (Турмагамбетов, к.97 (183)), которое проводило гравиметрическую съёмку в восточной части Южно-Тургайской впадины по сети 1x0,25 км для картирования юрских грабен-синклиналей. Имеющиеся материалы сейсморазведки позволили выполнить структурно-тектоническое районирование площади, построить прогнозную структурную схему поверхности до мезозойского фундамента, выявить перспективные участки для поисковых работ МОГТ.



В заключении обзора изученности следует отметить, что до начала отчетного периода площадными гравиметрическими и аэромагнитными съемками масштаб 1:200000 покрыта вся отчетная площадь, масштаба 1:50 000, 1:25000 – более 90 % её территории.

Методами наземной магнитометрии и литохимической съёмки отработано более 40% площади.

Электроразведочными работами разных модификаций и сейсморазведкой на поисковых участках и по отдельным пересечениям, в процессе выполнения которых систематически изучались физические свойства горных пород, охвачено около 70% площади.

4. Ожидаемые факторы физического воздействия

1) Характеристика физических воздействий

При разработке настоящего Отчета, учитывались такие воздействия объектов предприятия на окружающую среду, как выбросы вредных веществ в атмосферу, шум, вибрация, радиационная обстановка в районе месторождения. Иные физические воздействия на компоненты среды не учитывались.

Источники акустическое воздействие

Как известно, источниками теплового воздействия являются процессы сжигания топлива в автотранспортных средствах, производство тепла и электроэнергии в нефтяных и угольных электростанциях и котельных. В связи с тем, что на участке работ перечисленные объекты влияния отсутствуют, возможное тепловое воздействие исключено.

Источниками электромагнитного воздействия являются подстанции, электротранспорт, технологическое оборудование, радиолокационные станции и т.п. В связи с тем, что на участке разведочных работ перечисленные объекты влияния также отсутствуют, возможное электромагнитное воздействие исключено.

При производстве работ, осуществляемых в процессе разведочных работ, источником шумового воздействия на здоровье людей является горнотранспортное оборудование.

Интенсивность внешнего шума зависит от типа оборудования, его рабочего органа, вида привода, режима работы и расстояния от места работы.

Проектными решениями применены строительные машины, которые обеспечивают уровень звука на рабочих местах, не превышающих 85 дБ, согласно требованиям ГОСТа 12.1.003-83 «ССБТ. Шум. Общие требования безопасности». Шумовые характеристики оборудования должны быть указаны в их паспортах.

Снижение пиковых уровней звуков происходит примерно на 6 дБ. Поэтому, с увеличением расстояния, происходит постепенное снижение среднего уровня звука.

При удалении от источника шума на расстояние до 200 метров происходит быстрое затухание шума, при дальнейшем увеличении расстояния снижения уровня звука происходит медленнее. Также следует учитывать изменение уровня звука в зависимости от направления и скорости ветра, характера и состояния прилегающей территории, рельефа территории.

Так как период работ непродолжительный и участок ведения работ достаточно удален от ближайшего населенного пункта – с. Пионер на расстоянии 10 км, мероприятия по защите от шума в проекте не предусматриваются.

Источники радиационные воздействия



Участок планируемых геологоразведочных работ не является объектом с повышенным радиационным фоном, на объекте не используются источники радиационного излучения.

Радиационная обстановка в районе работ благополучна, природные и техногенные источники радиационного загрязнения отсутствуют.

Вибрация

По своей физической природе вибрация тесно связана с шумом. Вибрация представляет собой колебание твердых тел или образующих их частиц.

В отличие от звука, вибрации воспринимаются различными органами и частями тела. При низкочастотных колебаниях вибрации воспринимаются вестибулярным аппаратом человека, нервными окончаниями кожного покрова, а вибрации высоких частот воспринимаются подобно ультразвуковым колебаниям, вызывая тепловое ощущение.

Вибрация подобно шуму, приводит к снижению производительности труда, нарушая деятельность центральной и вегетативной нервной системы, приводит к заболеваниям сердечнососудистой системы.

Вибрация возникает вследствие вращательного или поступательного движения неуравновешенных масс двигателя и механических систем машин.

Борьба с вибрационными колебаниями заключается в снижении уровня вибрации самого источника возбуждения, а также применении конструктивных мероприятий на пути распространения колебаний.

Согласно проведенным научным исследованиям, уровни вибрации, развиваемые при эксплуатации горнотранспортного оборудования в пределах, не превышающих 63Гц (согласно ГОСТ 12.1.012-90), при условии соблюдения обслуживающим персоналом требований техники безопасности, не могут причинить вреда здоровью человека и негативно отразиться на состоянии фауны.

5. Ожидаемые виды, характеристики и количество отходов

1) Характеристика предприятия как источника образования отходов

Расчет объема образования твердых бытовых отходов (неопасных отходов код 20 03 01) образуются при обеспечении жизнедеятельности обслуживающего персонала. Место временного хранения – металлический контейнер. Вывоз осуществляется специализированной организацией на договорной основе. Состав: бумага и древесина-60%, тряпье-7%, пищевые отходы-10%, стекломой-6%, металлы-5%, пластмассы-12%.

На период работ будет привлечено 28 чел проводится согласно Приложение №16 к приказу Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от «18» 04 2008г. № 100-п.

Объем образования твердых бытовых отходов определяется по формуле: $M_{тбо} = p \times m - Q_u - Q_r$, м³ /год. где p - годовая норма образования отходов на одного сотрудника, м³ /чел. Значение показателя принято равным 0,3 м³ /чел, как для предприятия расположенного в благоустроенном секторе m - количество сотрудников работающих на предприятии, чел. 10 Согласно данным предоставленным предприятием количество сотрудников составляет: 10 человек. Q_u - годовое количество утилизированных отходов, 0 м³ /год. На предприятии утилизацию отходов не производят $Q_u = Q_r$ - годовое количество сожженных отходов, 0 м³ /год. 0 3 м /год. На предприятии сжигание отходов не производят $Q_r = 0$ 3 м /год.



Тогда объем образования твердых бытовых отходов будет составлять $M_{тбо} = 0,3 \times 10 - 0 - 0 = 3,0 \text{ м}^3 / \text{год}$.

С учетом того, что плотность отходов ρ_0 в неуплотненном состоянии равна $0,25 \text{ т/м}^3$ масса ежегодного образования ТБО будет составлять $M = \rho_0 \times M_{тбо} \quad M = 0,25 \times 3,0 = 0,750 \text{ т/год}$.

Таким образом, объем образования отходов в составит: $2,100 \text{ т/год}$. Период работ сезонный составит 7 месяцев. Таким образом, объем образования отходов на период работ составит: $M = 0,750 \text{ т/год}$.

1. Твердо бытовые отходы являются нетоксичными, не пожароопасными, твердыми, нерастворимые в воде и относятся к неопасному списку отходов-20 03 01. Необходимо предусмотреть отдельный сбор отходов согласно ст.320 Кодекса.

Сбор отходов будет осуществляться в специальном металлическом контейнере, установленном на территории рассматриваемого объекта, с последующим вывозом специализированной организацией. Все образуемые отходы накапливаются на площадке место проведения работ с отдельным сбором в соответствующих контейнерах и емкостях с маркировкой. По мере накопления передаются специализированным организациям имеющие лицензию на сбор, утилизацию/переработки отходов. ТБО образуются от жизнедеятельности сотрудников.

Металлический лом (код по классификатору 16 01 17). Образуются в процессе ремонта автотранспорта.

Расчет норматива образования металлического лома выполнен согласно п. 3 «Методических рекомендаций по разработке проекта нормативов предельного размещения отходов для теплоэлектростанций, теплоэлектроцентралей, промышленных и отопительных котельных», Санкт-Петербург, 1998 г.

Норма образования металлического лома рассчитывается по формуле: $M = \alpha_1 * n_{лег} * M_1 + \alpha_2 * n_{груз} * M_2 + \alpha_3 * n_{спец} * M_3$, т/год, где: α_1 – коэффициент образования лома для легкового транспорта; α_2 – коэффициент образования лома для грузового транспорта; α_3 – коэффициент образования лома для специализированной техники; $n_{лег}$ – количество легкового транспорта; $n_{груз}$ – количество грузового транспорта, шт.; $n_{спец}$ – количество специализированной техники, шт.; M_1 – масса металла на единицу легкового транспорта, т; M_2 – масса металла на единицу грузового транспорта, т; M_3 – масса металла на единицу специализированной техники, т

В процессе осуществления намечаемой деятельности образуются следующие виды отходов: металлический лом (черные металлы) – $0,531 \text{ т/год}$, твердые бытовые отходы (смешанные коммунальные отходы) – $0,750 \text{ т/год}$.

Суммарный объем образования отходов на 2026-2029 гг. составляет $1,281 \text{ т/год}$.

Раздельный сбор накопление отходов предусмотрено в специально оборудованных контейнерах в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан. В соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 320 Экологического кодекса Республики Казахстан временное складирование отходов на месте образования предусмотрено на срок не более шести месяцев до даты их сбора (передачи специализированным организациям) или самостоятельного вывоза на объект, где данные отходы будут подвергнуты операциям по восстановлению или удалению.

Договоры на вывоз отходов со специализированными организациями будут заключены непосредственно перед началом проведения работ.



Обслуживание спец. техники и автотранспорта (мойка, частичный и капитальный ремонт) будет осуществляться на специализированных предприятиях ближайших населенных пунктов.

В соответствии с требованиями ст. 327 Экологического Кодекса РК: Лица, осуществляющие операции по управлению отходами, обязаны выполнять соответствующие операции таким образом, чтобы не создавать угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью людей, экологического ущерба, и, в частности, без:

- 1) риска для вод, в том числе подземных, атмосферного воздуха, почв, животного и растительного мира;
- 2) отрицательного влияния на ландшафты и особо охраняемые природные территории.

6. Биоразнообразие (в том числе растительный и животный мир, генетические ресурсы, природные ареалы растений и диких животных, пути миграции диких животных, экосистемы)

1) Оценка воздействия на растительный и животный мир

Область Улытау отличается богатым и разнообразным биоразнообразием, сформировавшимся благодаря сочетанию степных, полупустынных и горных природных ландшафтов. Территория региона является местом обитания множества видов растений и животных, многие из которых имеют важное экологическое значение.

Основную часть растительности составляют степные травы: ковыль, типчак, полынь и различные злаковые культуры. В горных районах Улытау встречаются кустарники, карагана, шиповник и отдельные древесные породы. Весной степи покрываются разнообразными цветущими растениями, что способствует сохранению популяций насекомых-опылителей.

При проведении работ в рамках проекта на урбанизированных территориях воздействие на растительный мир считается незначительным. Однако при реализации проектов в природных зонах необходимо учитывать возможное воздействие и разрабатывать меры по сохранению растительности

Животный мир

Фауна области представлена многочисленными видами млекопитающих, птиц, пресмыкающихся и насекомых. Среди животных встречаются волк, лисица, корсак, степной хорёк, заяц-русак и сурок. В отдельных районах можно встретить редких копытных, включая архара.

Птичий мир особенно разнообразен. В степях и на скалистых участках обитают беркут, степной орёл, балобан, журавль-красавка и другие виды. Многие птицы используют территорию Улытау как место гнездования или остановки во время сезонных миграций.

Животный мир области включает степных и лесостепных видов. На урбанизированных территориях биоразнообразие снижено из-за антропогенного воздействия.

При реализации проектов в городских условиях воздействие на животный мир минимально.

В природных зонах необходимо оценивать возможное влияние и предусматривать меры по сохранению мест обитания животных.



7. Информация об определении вероятности возникновения аварий и опасных природных явлений, характерных соответственно для намечаемой деятельности и предполагаемого места ее осуществления

1) Мероприятия по предупреждению аварийных ситуаций и ликвидации их последствий

В общем случае внутренними предпосылками-причинами возникновения и развития возможных аварийных ситуаций и инцидентов на месторождении могут быть:

- отказы и неполадки технологического оборудования;
- ошибочные действия персонала;
- внешние воздействия природного и техногенного характера.

В подавляющем большинстве случаев причины аварийных ситуаций обуславливаются человеческим фактором - недостаточной компетенцией, безответственностью должностных производственной и лиц, технологической грубейшими нарушениями дисциплины, невыполнением элементарных требований техники безопасности и проектных решений, терпимым отношением к нарушителям производственной дисциплины.

Таким образом, надежность эксплуатации опасных производственных объектов горнорудного предприятия зависит от множества организационных, технических и личностных факторов. Несбалансированность или выпадение любого производственного объекта неизбежно ведет к технологическим сбоям, инцидентам или авариям.

Для предотвращения и борьбы с возникшими аварийными ситуациями в Плане разведки разработаны специальные противопожарные мероприятия по чрезвычайным ситуациям.

В связи с тем, что район расположения участка «Байконыр» относится к сейсмически безопасным районам, развитие ситуации, связанной с землетрясением, настоящей работой не рассматривается.

Необходимо также отметить, что ближайшая к месторождению селитебная зона – село Пионер, в 10 км.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что экологический риск и риск для здоровья населения при проведении разведочных работ будут минимальными.

2) Планы ликвидации последствий инцидентов, аварий, природных стихийных бедствий, предотвращения и минимизации дальнейших негативных последствий для окружающей среды, жизни, здоровья и деятельности человека

Определение значимости воздействия разведочных работ на участке «Байконыр» в оцениваемый период с 2026 по 2029 гг. на окружающую среду района выполнено на основании «Методических указаний по проведению оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду», утвержденных МО ОС в 2010 году.

В соответствии с требованиями «Инструкции по организации и проведению экологической оценки» и вышеупомянутых «Методических указаний...» в составе настоящей работы выполнены:

- анализ основных проектных решений, связанных с эксплуатацией месторождения и строительством его перспективных объектов в оцениваемый период;



- определены источники, виды и интенсивность их воздействия на окружающую среду;
- рассчитаны параметры эмиссий в окружающую среду;
- разработаны инженерно-технические мероприятия по уменьшению воздействия проектируемого объекта на окружающую среду;
- даны предложения по нормативам эмиссий в окружающую среду (НДВ и НДС);
- произведена оценка экологического риска и риска для здоровья населения при реализации намечаемой деятельности.

Оценка воздействия выполнена отдельно по всем компонентам природной среды (атмосферный воздух; водные ресурсы; земельные ресурсы; растительность; животный мир).

Выполнена оценка воздействия на состояние экологической системы региона и состояние здоровья населения.

7. Основные аргументы и выводы, послужившие основой для вынесения заключения: Все замечания и предложения общественности к проекту отчета о возможных воздействиях, в том числе полученные в ходе общественных слушаний, и выводы, полученные в результате их рассмотрения, были сняты. Вместе с тем, замечания и предложения от заинтересованных государственных органов инициатором сняты.

8. Информация о проведении общественных слушаний:

- 1) дата размещения проекта отчета о возможных воздействиях и объявления о проведении общественных слушаний на официальных интернет-ресурсах уполномоченного органа): **26.06.2026 г.**
- 2) даты размещения проекта отчета о возможных воздействиях на официальных интернет-ресурсах местных исполнительных органов: **06.06.2026 г.**
- 3) наименование газеты (газет), в которой было опубликовано объявление о проведении общественных слушаний на казахском и русском языках, дата выхода номера газеты и его номер: **Газета «Ulytau» №20 (6580) от 30.05.2026г;**
- 4) дата (даты) распространения объявления о проведении общественных слушаний через теле или радиоканал (каналы): **Телеканал «Ulytau», объявление выходило в эфире по бегущей строке 06.06.2026г.**
- 5) электронный адрес и номер телефона, по которым общественность могла получить дополнительную информацию о намечаемой деятельности, проведении общественных слушаний, а также запросить копии документов, относящихся к намечаемой деятельности: **Товарищество с ограниченной ответственностью "Iron Concrete Products", 010000, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г.АСТАНА, Проспект Мангилик Ел, дом № 26А, Квартира 41, 231140018213, Бахытбек Муса, +77770988973, IronCP001@inbox.ru**
- 6) электронный адрес и почтовый адрес уполномоченного органа или его структурных подразделений, по которым общественность могла направлять в письменной или электронной форме свои замечания и предложения к проекту отчета о возможных воздействиях: **эл. почта: ulytau.ecodep@ecogeo.gov.kz.**
- 7) сведения о процессе проведения общественных слушаний: дата и адрес места их проведения, сведения о наличии видеозаписи общественных слушаний, ее



продолжительность Дата, время начала общественных слушаний
16.07.2026 г. в 15:00 часов по адресу область Улытау, Улытауский район,
Актасская п.а., с.Пионер, здание школы, из-за отсутствия сети
подключение онлайн конференции посредством ZOOM не
предоставилось возможным, ответ от ГУ «Аппарат акима поселка Актас
Улытауского района области Улытау» прилагается. Регистрация
участников началась в 14:55 ч. Также слушания были продлены на
16.07.2026 г. в 15:55 ч.

- 8) все замечания и предложения общественности к проекту отчета о возможных воздействиях, в том числе полученные в ходе общественных слушаний, и выводы, полученные в результате их рассмотрения, были сняты. Вместе с тем, замечания и предложения от заинтересованных государственных органов инициатором сняты.

9. Обобщение информации, полученной в результате консультаций с заинтересованными государственными органами, проведения общественных слушаний, оценки трансграничных воздействий (в случае ее проведения), рассмотрения проекта отчета о возможных воздействиях экспертной комиссией, с пояснением о том, каким образом указанная информация была учтена при вынесении заключения по результатам оценки воздействия на окружающую среду – отсутствует.

10. Условия, при которых реализация намечаемой деятельности признается допустимой:

- 1) В случае установления в отчете о возможных воздействиях необходимости проведения послепроектного анализа: цели, масштабы и сроки его проведения, требования к его содержанию, сроки представления отчетов о послепроектном анализе в уполномоченный орган и, при необходимости, другим государственным органам.
- 2) Условия и необходимые меры, направленные на предупреждение аварий, ограничение и ликвидацию их последствий.
- 3) Обязанности инициатора по предотвращению, сокращению и (или) смягчению негативных воздействий на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности, включая меры по сохранению биоразнообразия, а также устранению возможного экологического ущерба, если реализация намечаемой деятельности может стать причиной такого ущерба.

11. Вывод о допустимости реализации намечаемой деятельности при соблюдении условий, указанных в настоящем заключении: Представленный Отчет о возможных воздействиях к проекту «Корректировка плана разведки «Байконыр», допускается к реализации намечаемой деятельности при соблюдении условий, указанных в настоящем заключении.

Руководитель департамента

Мамилов Адам Иссаевич



