



24011917140



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН Ш Е Ш І М

2026жылғы 30 маусым

№4360-26-00-2/680іс

Қызылорда қаласы

Қызылорда облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында:

төрағалық етуші судья С. Умарсирикова,

сот отырысының хатшысы Г. Таженова,

мобильді бейнебайланыс құрылғысы арқылы ашық сот отырысында қойылған талап бойынша электронды форматтағы азаматтық істі қарады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:

«Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы» коммуналдық мемлекеттік мекемесі

ЖАУАПКЕР:

Дара кәсіпкер «Жубатканова» атынан әрекет етуші Айна Кенжалиевна Жубатканова

ДАУДЫҢ НЫСАНАСЫНА ДЕРБЕС ТАЛАП МӘЛІМДЕМЕЙТІН ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ЖАҒЫНДАҒЫ ҮШІНШІ ТҮЛҒАЛАР:

Дара кәсіпкер «Ибрагимова Жеткерген Жолдасовна»

«Мұрат Саламатов атындағы Қызылорда қызмет көрсету және сервис колледжі» мемлекеттік коммуналдық қазыналық кәсіпорны

«Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» коммуналдық мемлекеттік мекемесі

ДАУДЫҢ НЫСАНАСЫНА ДЕРБЕС ТАЛАП МӘЛІМДЕМЕЙТІН ЖАУАПКЕРДІҢ ЖАҒЫНДАҒЫ ҮШІНШІ ТҮЛҒА:

Райхан Абилдаевна Айымбетова

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:

Өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:

талап қоюшының өкілі Б. Орынбеков

жауапкердің өкілі Т.Исмагулов, Г.Есентаев

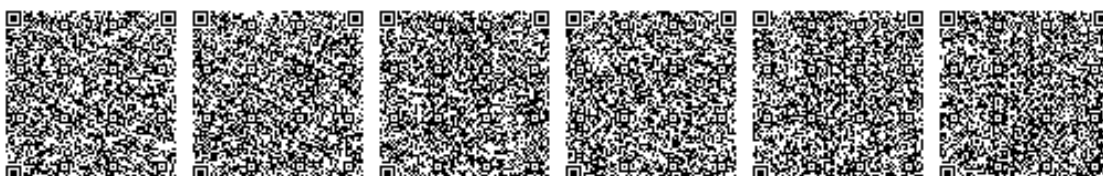
үшінші тұлғалар өкілдері Д. Әуелбеков, Д. Турабаев, Е. Тілеубай, Қ. Тунгишова, А. Алпысбаева

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:

Құжатқа қол қойылған: Умарсирикова С. С., 08.07.2026



4360-26-3-1/752



2025 жылғы 26 қарашада Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасымен (бұдан әрі-Басқарма) №15758589-1 «Қызылорда облысының білім басқармасының Қызылорда қаласы бойынша білім бөлімінің «Әбубәкір Тыныбаев атындағы №11 мектеп-лицейі» коммуналдық мемлекеттік мекемесімен (бұдан әрі-мектеп-лицей) балаларды тамақтандыруды үшін ұйымдастыру бойынша қызметтер конкурсы ұйымдастырылған.

2025 жылғы 22 желтоқсандағы ашу хаттамасына сәйкес конкурсқа қатысуға өтінімдерді 4 әлеуетті өнім берушілер ұсынған - «Ғасыр Тұлпары» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (бұдан әрі-ЖШС), «Ибрагимов Жеткерген Жолдасовна» дара кәсіпкері (бұдан әрі-ДК), ДК «Жубатканова» және «GoldSteel» ЖШС-і.

2026 жылғы 10 қаңтардағы қорытындылар туралы хаттамаға сәйкес жеңімпаз болып «Ибрагимов Жеткерген Жолдасовна» ДК-і танылған, екінші орын алған әлеуетті өнім беруші ДК «Жубатканова».

«Жубатканова» ДК-і қорытындылар туралы хаттамамен келіспей мемлекеттік сатып алу веб-порталы арқылы Басқармаға 2026 жылғы 14 қаңтарда №274595 шағымданған, 2026 жылғы 16 қаңтардағы №06-02/017 шешіммен Басқарма шағымды қанағаттандырудан бас тартылған.

2026 жылғы 16 наурызда «Ибрагимов Жеткерген Жолдасовна» ДК-нің сенімхат негізінде өкілі заң кеңесшісі Г.Киргизованың тарапынан №ЖТ-2026-01121795 «Е-otinish» платформа арқылы шағым жолданып, онда «Жубатканова» ДК-і біліктілік талаптарында анық емес ақпарат бар екендігі, яғни конкурстық өтінімінде ұсынған аспазшының Райхан Абилдаевна Аимбетовабілімін растайтын құжаты жалған екендігі көрсетілген. Яғни, ұсынылған дипломында ҚазССР бланкісінде рәсімделуі оның шынайылығына негізді күмән келтіретіндігі, өйткені диплом 1996 жылы беріліп, яғни ҚазССР ыдырағаннан кейін берілгені көрсетілген.

2026 жылғы 17 наурызда №02-04/504 хатымен Басқарма жоғарыда мәліметтерді тексеру мақсатында «Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» коммуналдық мемлекеттік мекемесі (бұдан әрі-КММ) мен және «Мұрат Саламатов атындағы Қызылорда қызмет көрсету және сервис колледжі» КММ-і (бұдан әрі-колледж) Р. Аимбетова №218308 дипломы «Аспазшы» біліктілігі бойынша оқуға түскендігі және аталған біліктілік бойынша тәмамдағандығы туралы ақпарат сұратқан.

Нәтижесінде, «Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» КММ-і 2026 жылғы 20 наурыздағы №01-60/53 3Т жауап хатпен Қызылорда қаласындағы №7 кәсіптік техникалық училищесінің (бұдан әрі-№7 Училище) 1995-1996 жалдар жеке құрам бойынша бұйрықтары архивке сақталуға түспегендігіне байланысты, Р. Аимбетованың жоғарыда көрсетілген жылдардағы оқығанын анықтау мүмкіндігі жоқ екендігін хабарлаған.



Колледж 2026 жылғы 19 наурыздағы №120 өз жауабында Р. Аимбетованың 1995-1996 жылдар аралығында №7 Училищесінде «Аспазшы» біліктілігі бойынша оқуға түскендігі және аталған біліктілік бойынша тіркеу №26, серия Г №218308 дипломымен тәмамдағандығы туралы нақты мәліметтердің жоқ екендігін хабарлаған.

Училищесі төмендегі оқу орындарымен біріктіріліп, «Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» КММ-нің «Қызылорда қалалық архиві» филиалына тиісті құжаттардың өткізілгенін, осы ретте жоғарыда аталған училищеде архивтің жауап хатына сәйкес (2025 жылғы 1 қаңтардағы № 01-60/19 ЗТ) 1995-1996 жылдары емтихан сынақ хаттамаларында аспазшы мамандығы бойынша оқыған оқушылар туралы мәліметтер табылмағандығын және 1995–1996 жж. оқушылар туралы жеке құрам бойынша бұйрықтары, оқушылардың әліпбилік кітабы сақталуға түспегендігі туралы мәліметтері көрсетілген.

«Жубатканова» ДК-і конкурсқа қатысуға өтінімде (5-қосымша) заңнамада көзделген бұзушылықтардың жоқтығын және өзге де сипаттамалары туралы дұрыс емес мәліметтер бергені үшін жауапкершілігі, сондай-ақ Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасында көзделген өзге де шектеулер туралы хабардар етілгендігі туралы электрондық қолтаңба қойып, растаған.

Талап қоюшы өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы талап қоюымен сотқа жүгініп, жауапкердің білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты жарияланған конкурстық құжаттамаларда дұрыс емес ақпарат беруіне байланысты өнім беруші «Жубатканова» ДК-н жосықсыз өнім беруші деп тануды сұраған.

Жауапкерден талап қоюға қарсы пікір түсіп, онда талап қоюмен келіспейтінін мәлімдеген, себебі конкурс бойынша тапсырыс беруші мектеп-лицейі» КММ-і болып табылады. Алайда, «Жубатканова» ДК-ні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы талап қою конкурсты ұйымдастырушы Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы тарапынан берілгенін алға тартып, сондықтан Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексінің (бұдан әрі — АПК) 279-бабының 3) тармағына сәйкес, талап қою сотқа оған өкілеттігі жоқ конкурсты ұйымдастырушымен берілуіне байланысты, талап қою қараусыз қалдыруға жататынын көрсеткен. Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің 32-бабының 1-бөлігінде айқындалған еңбек шартын жасасу үшін талап етілетін құжаттардың тізбесінде көзделмеген құжаттарды жұмыс беруші талап етуге құқылы емес және онда жұмыскер ұсынған құжаттардың шынайылығын тексеру міндеті қарастырылмағанын алға тартқан.



Мектеп-лицейі бойынша балаларды тамақтандыруды ұйымдастыру қызметіне жарияланған №15758589-1 конкурсының 2026 жылғы 10 қаңтардағы қорытындылар туралы хаттамасына сәйкес «Ибрагимова» ДК-і жеңімпаз деп танылған. Осы конкурс бойынша «Жубатканова» ДК-нің талап қоюы қанағаттандырылып, Қызылорда облысының мамандандырылған ауданаралық әкімшілік сотының (бұдан әрі — МАӘС) 2026 жылғы 16 наурыздағы №4394-26-00-4/128 шешімімен конкурстың 2026 жылғы 10 қаңтардағы қорытындылар туралы хаттамасы заңсыз деп танылып, күші жойылып, мектеп-лицейі мен «Ибрагимова» ДК-і арасында жасалған 2026 жылғы 22 қаңтардағы №970240004056/260015/00 қызмет көрсету туралы шарты жарамсыз деп танылған. Осы іс бойынша «Ибрагимова» ДК-нің өкілі тарапынан «Жубатканова» ДК-нің аспазшысы Р. Аимбетованың білімі туралы құжатына, яғни дау болып жатқан дипломға қатысты дұрыс емес ақпараттың орын алғаны туралы пікірлер келтіріліп, сот процесі барысында талқыланған болатын, нәтижесінде аспазшы Р.Аимбетоваға қатысты берілген балдардың негізді екені нақтыланған.

«Ибрагимова» ДК-нің өкілінің апелляциялық шағымы бойынша әкімшілік іс 2026 жылғы 27 сәуірдегі Қызылорда облыстық сотының әкімшілік істер жөніндегі сот алқасының қаулысымен заңды күшіне енген. Сот алқасында да «Ибрагимова» ДК-нің өкілінің ұсынысы бойынша Р. Аимбетованың дипломына қатысты мәселе талқыланып, алқа өз бағасын берген.

Р. Аимбетова №7 Училищеге 1995 жылғы 1 қыркүйегінде түсіп, 1996 жылдың 20 мамырында бітіріп шыққан, бұл туралы Г №218308 нөмірлі дипломы (тіркеу №026) беріліп, 4-разрядты аспазшы мамандығы берілген. Осыдан кейін, Қызылорда облыстық білім департаментінің 1996 жылғы 26 тамыздағы №102-к бұйрығына сәйкес №7 және №13 кәсіптік-техникалық училищелері (бұдан әрі — №13 училище) біріктіріліп, олардың базасында №7 кәсіптік-техникалық мектеп құрылған.

Ал колледждің 2026 жылғы 12 наурыздағы №99 хатында №7 училищесінің 1995-1996 жылдардағы емтихан-сынақ хаттамаларында аспазшы мамандығы бойынша оқыған оқушылар туралы мәлімет табылмағандығын және Қызылорда қалалық архивінің 2025 жылғы 1 қаңтардағы №01-60/19 ЗТ жауабында оқушылар туралы жеке құрам бойынша бұйрықтар, оқушылардың әліпбилік кітабы сақтауға түспегендіктен, №7 училищеде Р. Аимбетованың 1995-1996 жылдары аспазшы мамандығымен білім алғандығы туралы және тиісті диплом берілгенін немесе берілмегенін растайтын мәліметтің жоқтығын хабарлаған. Бұдан бөлек, сот отырысында талап қоюшының өкілі конкурстық өтінімде «Жубатканова» ДК-нің аспазшысы Р. Аимбетованың дипломы жалған екені туралы мәлімдеген.



Осы негіздер бойынша Қызылорда қаласының прокуроры Ж. Сұлтанбекұлының 2026 жылғы 6 мамырдағы №264310031000551 қаулысына сәйкес, 2026 жылғы 29 сәуірдегі №264310031000551 қылмыстық істі тоқтату туралы қаулының күші жойылып, сотқа дейінгі тергеп-тексерудің мерзімі 2026 жылдың 4 маусымы болып белгіленген. Қазіргі уақытта қылмыстық іс Қызылорда қалалық полиция басқармасының анықтау бөлімінде тергелуде.

2026 жылғы 25 мамырдағы №29 сараптама қорытындысына сәйкес, егемендік алынғаннан кейін мөрлер жаңартылғанымен, Кеңес үкіметінен қалған бланкілер пайдаланылғаны, егемен Қазақстанның жаңа бланкідегі дипломдары тек 1999 жылдан бастап беріле бастағаны, Р. Аимбетованың білімі туралы дипломы уақытындағы барлық талаптарға сәйкес екені, сол мерзімде берілген дипломдармен сәйкес екені нақтыланды, оны қолдан жасалған не жалған деп айтуға негіз жоқ және бұл күмәннің барлығы жоққа шығарылған.

Г. Киргизованың арызы бойынша Р. Аимбетованың дипломына қатысты Қызылорда қалалық полиция басқармасының анықтау бөлімімен Қазақстан Республикасы ҚК-нің 385-бабының 3-бөлігімен СДТБТ-не (Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің бірыңғай тізілімі) қылмыстық іс тіркеліп, сотқа дейінгі тергеп-тексеру амалдары жүргізіліп, 2026 жылғы 29 сәуірде Қазақстан Республикасы ҚПК-нің 35-бабы 1-бөлігінің 2) тармағына сәйкес, Р. Аимбетованың іс-әрекетінде қылмыстыққұқық бұзушылыққұрамының болмауына байланысты өндірістен тоқтатылған.

Осы істі тергеу барысында Қызылорда ҚПБ АБ-ның анықтаушысы, полиция кіші сержанты Ж.Р. Нұрмағанбет жоғарыда аталған тоқтату туралы қаулысында: «қорғалуға құқығы бар куә 16.04.1978 ж.т. Аимбетова Райхан Абилдаевнадан жауап алу барысында, күмәнді 1996 жылғы диплом бойынша ешнәрсе білмейтінін, қылмыстық істегі «ЖК Айна Жубатканова» атты жеке кәсіпкерді танымайтынын, білмейтінін, ол кісіде жұмыс істемейтінін және күдік келтірілген конкурсқа өзінің құжатын ұсынуға рұқсат бермегенін көрсеткен» деп келтірген.

Қызылорда қаласының прокуроры Ж. Сұлтанбекұлының 6 мамырдағы 2026 жылғы №264310031000551 қаулысына сәйкес, 2026 жылғы 29 сәуірдегі №264310031000551 қылмыстық істі тоқтату туралы қаулының күші жойылып, қайтадан сотқа дейінгі тергеп-тексеруге жолданған.

Қосымша тергеп-тексерудің нәтижесімен Қызылорда қалалық полиция басқармасының анықтаушысы З.Т. Бейбіттің 2026 жылғы 5 маусымдағы қаулысымен қылмыстық құқық бұзушылыққұрамының болмауына байланысты тергеп-тексеру ісі тоқтатылған.

Осыған байланысты, жауапкер талап қоюшының талап қоюын қанағаттандырудан бас тартуды сұраған.



Үшінші тұлға «Ибрагимова» ДК-і сотқа пікірін жолдап, онда талап қоюды толығымен қолдап, жауапкер тарапынан конкурстыққұжаттамада техникалық және мазмұндық бұрмалаушылықтар (күнтізбеде жоқ күнмен рәсімделген шот-фактуралар мен жалған еңбек ресурстары) орын алғанын, бұл әрекеттер адал бәсекелестік қағидаттарын бұзатынын көрсетті.

«Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» КММ-і сотқа хат жолдап, онда №7 училищесінің 1995-1996 жылдардағы емтихан комиссиясының хаттамаларында «Аспазшы» мамандығы бойынша оқыған оқушылар туралы мәлімет табылмағандығын және 1995-1996 жылдары оқушылар туралы жеке құрам бойынша бұйрықтар архивке сақтауға түспегендігіне байланысты, Райхан Абилдаевна Аимбетованың жоғарыда көрсетілген жылдары оқығанын анықтау мүмкіндігі еместігін көрсетті.

Сотта талап қоюшының өкілі талап қоюды қанағаттандыруды сұрап, өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тануды сұрады.

Жауапкердің өкілі талап қоюмен келіспей, қарсы пікірде көзделген уәждерді қолдап, талап қою сотқа оған өкілеттігі жоқ конкурсты ұйымдастырушымен берілуіне байланысты, талап қоюды қараусыз қалдыруды, тоқтатуды немесе қанағаттандырудан бас тартуды сұрады.

Үшінші тұлға «Ибрагимова» ДК-нің өкілі талап қоюшының позициясын толыққолдап, талапты қанағаттандыруды сұрады.

Колледждің мұғалім-оқытушысы сотқа берген жауабында бастапқы училищеде орыс тілі мен әдебиеті пәнінен оқушыларға сабақ бергенін, бірақ отыз жылдай уақыт өткеніне байланысты есіне нақты мәлімет түсіре алмағанын, ал екінші колледждің өкілі шешім шығаруды соттың құзыретіне қалдыруды сұрады.

«Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» КММ-нің өкілі шешім шығаруды соттың құзыретіне қалдыратынын көрсетті.

УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:

Қазақстан Республикасының «Білім туралы» 2007 жылғы 27 шілдедегі Заңының 2-бабының 3-бөлігінің 2-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасының білім беру саласындағы заңнамасымен реттелген құқықтық қатынастарға мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, қосымша білім беретін мектептен тыс ұйымдарда білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды



тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды сатып алу бөлігінде Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасының күші қолданылмайтыны бекітілген.

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы № 599 бұйрығымен «Мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, мектептен тыс қосымша білім беру ұйымдарында білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды жосықсыз берушілердің (әлеуетті өнім берушілердің) тізбесін қалыптастыру қағидалары» (бұдан әрі – Қағида) бекітілген.

Осы Қағидада мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, мектептен тыс қосымша білім беру ұйымдарында білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды жосықсыз берушілердің (әлеуетті өнім берушілердің) тізбесін қалыптастыру тәртібін айқындалған.

Тізбе осы Қағидаларға қосымшаға сәйкес электрондық нысанда қазақ және орыс тілдерінде қалыптастырылады және конкурс жеңімпазы деп таныған жағдайда шарт жасасудан жалтарған; олармен жасалған шарт бойынша өз міндеттемелерін орындамаған немесе тиісінше орындамаған; біліктілік талаптары бойынша дұрыс емес ақпарат берген өнім берушілер (әлеуетті өнім берушілер) туралы мәліметтерді қамтиды.

Қағиданың 5-тармағында конкурсты ұйымдастырушы (тапсырыс беруші) осы Қағидалардың 4-тармағының 1), 2), 3)-тармақшаларында қарастырылған жағдайларда мемлекеттік орта білім беру ұйымдарында, мектептен тыс қосымша білім беру ұйымдарында білім алушыларды тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша көрсетілетін қызметтерді, тауарларды, сондай-ақ мемлекеттік мектепке дейінгі ұйымдарда, жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған білім беру ұйымдарында, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты тауарларды беруші (әлеуетті берушінің) тарапынан бұзушылық фактілерін білген күнінен



бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы сотқа жүгінетіні көрсетілген.

Сотта анықталғандай, талап қоюшы өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы талап қоюымен Қағидада көзделген 30 күндік мерзім ішінде сотқа жүгінген. Талап қоюдың негізі ретінде, жауапкер конкурсына қатысу барысында біліктілік талаптарын растау үшін аспазшы Р.А. Аимбетованың атына 1996 жылы берілген №218308 дипломның көшірмесін ұсынған.

Колледжінің 2026 жылғы 19 наурыздағы №120 жауап хатына сәйкес Р. Аимбетованың 1995-1996 жылдар аралығында училищесінде «Аспазшы» біліктілігі бойынша оқуға түскендігі және аталған біліктілік бойынша тіркеу №26, серия Г №218308 дипломымен тәмамдағандығы туралы нақты мәліметтердің жоқ екендігін оған қоса, Қызылорда қаласындағы №7 училищесі төмендегі оқу орындарымен біріктіріліп, «Қызылорда облыстық мемлекеттік архиві» КММ-нің «Қызылорда қалалық архиві» филиалына тиісті құжаттардың өткізілгенін, осы ретте жоғарыда аталған училищеде архивтің жауап хатына сәйкес (2025 жылғы 1 қаңтардағы № 01-60/19 ЗТ) 1995-1996 жылдары емтихан сынақ хаттамаларында аспазшы мамандығы бойынша оқыған оқушылар туралы мәліметтер табылмағандығын және 1995–1996 жж. оқушылар туралы жеке құрам бойынша бұйрықтары, оқушылардың әліпбилік кітабы сақталуға түспегендігі туралы мәліметтері көрсетілген.

«Жубатканова» ЖК-і конкурсқа қатысуға өтінімде (5-қосымша) 3 және 4 тармағына сәйкес «Жубатканова» ЖК-і осы өтініммен заңнамада көзделген бұзушылықтардың жоқтығын растайды» «Жубатканова» ЖК-і осы өтініммен конкурстық құжаттамамен танысқанын және конкурсты ұйымдастырушыға өзінің құқығы, біліктілігі, көрсетілетін қызметтердің сапалық және өзге де сипаттамалары туралы дұрыс емес мәліметтер бергені үшін жауапкершілігі, сондай-ақ Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасында көзделген өзге де шектеулер туралы хабардар етілгендігін растайды», «Жубатканова» ЖК-і осы конкурсқа қатысуға өтінімде және оған қоса берілетін құжаттарда мұндай дұрыс емес мәліметтер бергені үшін өзіне толық жауапкершілікті қабылдаған.

Қызылорда қаласының полиция басқармасының анықтау бөлімінің анықтаушысы Ж. Нұрмағанбет 2026 жылғы 2 сәуірдегі қорғалуға құқығы бар куәдән жауап алу туралы хаттамасында Р. Аимбетова өз жаубында мен оқыған мамандығым жалған екендігін білмедім. Алайда, «Жубатканова» ДК-не жұмыс жасамаған болатынын және мен жайлы деректі құжаттарға келіспеймін жалған деп санайтынын туралы жауап берген. Осылайша, «Жубатканова» ДК-і конкурсқа қатысып, жеңімпаз болу үшін, Р.



Аймбетованы жалған құжаттарын аспазшы етіп ұсынғаны белгілі болған.

Алайда, азаматша Р.Аймбетова «Жубатканова» ДК-де жұмыс жасамағанын, Қызылорда қаласының полиция басқармасының анықтау бөлімінің анықтаушысы Ж.Нұрмағанбетке ашып айтып берген.

Тиісінше, жауапкер тарапынан конкурстық құжаттамада дұрыс емес ақпарат берілгені анықталған.

Жауапкер «Жубатканова» ДК-і конкурсқа қатысуға өтінімде (қосымшада) заңнамада көзделген бұзушылықтардың жоқтығын және өзге де сипаттамасы туралы дұрыс емес мәліметтер бергені үшін жауапкершілігі, сондай-ақ Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасында көзделген өзге де шектеулер туралы хабардар етілгенін электронды қолтаңбасын қою арқылы растаған.

Сәйкесінше жауапкер конкурстық құжатында ұсынған құжаттардың шынайылығына жауап береді.

Жауапкермен аспазшының диплом ретінде ұсынылған құжаты біліктілік талаптары болып саналатын еңбек ресурстары бөлігіне кіреді.

Қағида талаптарына сәйкес, біліктілік талаптары бойынша дұрыс емес ақпарат берген өнім берушілер жосықсыз өнім берушілер тізбесіне сот шешімімен енгізіледі.

Сонымен қатар, жауапкердің өкілінің «талап қою сотқа оған өкілеттігі жоқ конкурсты ұйымдастырушымен берілуіне байланысты, талап қою қараусыз қалдырылсын» деген өтініші қанағаттандырусыз қалдырылуға жатады. Себебі Қағиданың 5-тармағында конкурсты ұйымдастырушы өнім берушіні жосықсыз өнім беруші деп тану туралы сотқа жүгінетіндігі нақты айқындалған.

АПК-нің 72-бабына сәйкес әр тарап өзінің талаптары мен қарсылықтарының негізі ретінде сілтеме жасайтын мән-жайларды дәлелдеуге, қорғану құралдарын пайдалануға, фактілерді растауға, оларға дау айтуға, процесті адал жүргізуге сәйкес келетін және іс жүргізуге жәрдемдесуге бағытталған дәлелдемелерді және дәлелдемелерге қарсы қарсылықтарды судья белгілеген мерзімдерде келтіруге тиіс.

АПК-нің 65-бабының үшінші бөлігіне сәйкес істің заң бойынша белгілі бір дәлелдемелермен расталуға тиіс мән-жайларының ешқандай басқа дәлелдемелермен расталуы мүмкін емес.

АПК-нің 224-бабының екінші бөлігіне сәйкес сот шешімді тараптар ұсынған және сот отырысында зерттелген дәлелдемелерге ғана негіздейді.

Жауапкер орта білім беретін мектепте кәмелетке толмаған балаларды тамақтандыру қызметін көрсету конкурсына қатысып отыр, тиісінше, қызметтің сапалы көрсетілуі, жазатайым оқиғалардың алдын алу үшін өзінің қарамағындағы қызметкерлердің біліктілігін растайтын



құжаттардың шынайылығына жауап беруі тиіс.

Заң нормаларында жұмыс беруші тарапынан қызметкердің дипломының және қосымша куәліктерінің шынайылығын тексеруге тыйым салынбаған.

Мұндай жағдайда жауапкерді дұрыс емес ақпарат бергені үшін білім беру ұйымдарында тәрбиеленетін және білім алатын балаларды тамақтандыруды қамтамасыз етуге байланысты жосықсыз өнім беруші деп тануға толық негіз бар деп сот санайды, сондықтан талап қою қанағаттандыруға жатады.

АПК-нің 117-бабына сәйкес жауапкерден мемлекет пайдасына 2 162 теңге көлемінде мемлекеттік баж сомасы өндірілуге жатады.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

АПК-нің 223-226-баптарын басшылыққа алып, сот

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап қоюшы «Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы» коммуналдық мемлекеттік мекемесінің жауапкер дара кәсіпкер «Жубатканова» атынан әрекет етуші Айна Кенжалиевна Жубатканованы жосықсыз өнімберуші деп тану туралы талап қоюы қанағаттандырылсын.

Жауапкер дара кәсіпкер «Жубатканова» атынан әрекет етуші Айна Кенжалиевна Жубатканованы анық емес ақпарат беруіне байланысты жосықсыз өнім беруші деп танылсын.

Жауапкер дара кәсіпкер «Жубатканова» атынан әрекет етуші Айна Кенжалиевна Жубаткановадан мемлекет пайдасына сот шығыны мемлекеттік баж сомасы 2 162 (екі мың бір жүз алпыс екі) теңге өндірілсін.

Шешімге наразы жақ шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Қызылорда облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы Қызылорда облыстық сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасына, АПК-нің 403, 404-баптарының талаптарын сақтай отырып, апелляциялық шағым беруге, прокурор апелляциялық өтінішхат келтіруге құқылы.

Судья

С. Умарсирикова

